

جماعت کے بعد ذکر بالہجر شرعاً مستحب ہے

عبد مصطفیٰ غلام رضا

مولانا محمد مجتبیٰ علی قادری

مکتبہ قادریہ سکندریہ
حزب الاحناف
کراچی روڈ لاہور

جماعت کے بعد ذکر بالجہر

شرعاً مستحب ہے

تصنیف

حضرت علامہ مولانا محمد محبت علی قادری مدظلہ

ناشر

مکتبہ قادریہ سکندریہ

حزب الاحناف گنج بخش روڈ لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ

(جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ)

جماعت کے بعد ذکر بالجہر شرعاً مستحب ہے	-----	نام کتاب
حضرت علامہ مولانا محمد محبت علی قادری مدظلہ	-----	تصنیف
ابن محمد علی کھل	-----	
۵۶	-----	صفحات
محمد آصف عطاری	-----	سرورق
ورلڈ میگزین	-----	کپڑے
میاں جمیل پرنٹرز لاہور	-----	طابع
۲۶ مئی ۲۰۰۶ء	-----	تاریخ اشاعت
ایک ہزار	-----	تعداد
مکتبہ قادریہ سکندریہ لاہور	-----	ناشر
روپے	-----	ہدیہ

ملنے کا پتا

مکتبہ قادریہ سکندریہ

حزب الاحناف گنج بخش روڈ لاہور

ترتیب

۵	علامہ محمد عبدالکیم شرف قادری صاحب	تقریظ
۷	حضرت علامہ محمد منشاء تابش قصوری صاحب	تقریظ
۹	حضرت علامہ مولانا مفتی غلام حسن قادری صاحب	تقریظ
۱۰	سبب تالیف	
۱۲	تقسیم مضمون کتاب	
۱۲	ذکر کے متعلق اعلیٰ حضرت کا فتویٰ	
۱۳	فتویٰ کی وضاحت	
۱۳	ذکر جہر کے متعلق اعلیٰ حضرت کا دوسرا فتویٰ	
۱۵	دوسرے فتویٰ کی وضاحت	
۱۵	ذکر جہر کے بارے تیسرا فتویٰ	
۱۶	تیسرے فتویٰ کی وضاحت	
۱۶	چوتھا فتویٰ مبارکہ	
۱۶	چوتھے فتویٰ کی وضاحت	
۱۷	دوسری بحث بلند آواز سے ذکر کرنے پر دلائل	
۱۷	قرآن سے دلائل	
۱۸	احادیث مبارکہ سے دلائل	
۱۹	رسول اللہ کے زمانہ میں جماعت کے بعد بلند ذکر معمول تھا	

- تیسری بحث تنقیدی جائزے میں ۲۰
- علمائے اہلسنت سے مولانا شرقپوری کی تردید ۲۰
- ایک بے جا استدلال کا جواب ۲۳
- ذکر بالجبر کے متعلق الشاہ عبدالحق محدث دہلوی کا تبصرہ ۲۶
- محدثین کا استدلال اور مولانا شرقپوری کا موقف ۲۸
- جماعت کے بعد بلند ذکر کا حدیث مرفوع سے ثبوت ۳۲
- صحابہ کا عمل حدیث کے موافق ہو تو احتمال باقی نہیں رہتا ۳۲
- مولانا کے دعویٰ اور عمل میں تضاد ۳۳
- مولانا شرقپوری کا ایک حدیث سے بیجا استدلال ۳۵
- بیجا استدلال کا رد ۳۶
- فقہاء کی طرف خلاف حقیقت بات منسوب کرنے کا جواب ۳۷
- ایک بے جا اعتراض کے جوابات ۴۰
- شرقپوری صاحب کی تنقیدی عبارت کا جواب ۴۳
- خاص عام کے افراد میں داخل ہوتا ہے ۴۵
- شان نزول خاص ہونے سے حکم خاص نہیں ہوتا ۴۵
- شرقپوری صاحب کے نرا لے دلائل ۵۱

تقریظ

شیخ الحدیث و التفسیر حضرت علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ وَنُسَلِّمُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ اَجْمَعِيْنَ

کچھ عرصہ قبل فاضل علامہ مولانا عبدالغفور نقشبندی دامت برکاتہم جامعہ فاروقیہ رضویہ گھوڑے شاہ لاہور نے ایک کتاب ”نمازی کے پاس باواز ذکر جائز ہے یا نہیں؟“ لکھ کر شائع کی تھی۔ اب فاضل علامہ مولانا محبت علی دامت برکاتہ سابق مدرس حزب الاحناف لاہور۔ بنام جماعت کے ساتھ ذکر بالجہر شرعاً مستحب ہے“ لکھ کر اول الذکر علامہ کے نکتہ نظر سے اختلاف کیا ہے راقم کی دانست میں ان کا موقف رائج ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے اور ان کے علم و قلم میں برکتیں و رحمتیں فرمائے۔

آج ملک پاک میں بے پردگی، بے حیائی اور فحاشی کا سیلاب آیا ہوا ہے۔ ٹی وی پروگراموں میں جس طرح مغربی ممالک اور مادر پدر آزاد لوگوں کی نقالی کرتے ہوئے فحاشی کو فروغ دیا جا رہا ہے اسے دیکھ کر اسلامی ذہن رکھنے والے افراد کیا مرد اور کیا عورتیں دم بخود رہ جاتے ہیں اور سوچتے ہیں کہ کیا یہ وہی پاکستان ہے جو اسلام کے نام پر معرض وجود میں آیا تھا؟ کیا اسی کے لئے لاکھوں جانوں اور ہزاروں عزتوں کی قربانی دی گئی تھی؟ بسوں میں انڈیا کی عریاں فلمیں بغیر کسی روک ٹوک کے دکھائی جا رہی ہیں، ڈش، کیبل اور نیٹ نے تو شرم و حیا کا جنازہ ہی نکال دیا ہے اس حال کی ذمہ داری اگر حکمرانوں پر عائد ہوتی ہے تو علماء بھی براہ

راست اس کے ذمہ دار ہیں۔

آج علماء کی ذمہ داری ہے کہ وہ عوام و خواص کو اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایمانی تعلق کو مضبوط کرنے کی ضرورت کا احساس دلائیں اور طاغوتی طاقتوں اور ان کے لائے ہوئے لادینیت کے سیلاب کے لئے اجتماعی بند باندھنے کی کوشش کریں ورنہ اگر خدا نخواستہ ہمارے ہاں سے دینی اور اسلامی اقدار ہی ختم ہو گئیں تو باقی کیا رہ جائے گا؟

محمد عبدالحکیم شرف قادری

لاہور

۸ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ

تقریظ

حضرت علامہ محمد منشاء تابلش قصوری صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

”الابد ذکر اللہ تطہین القلوب“ آگاہ ہو جائیے دلوں کا اطمینان ذکر خدا میں ہے۔ اس الحادو بے دینی بے حیائی و بے غیرتی کے نازک لمحات میں ذکر خدا و مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام و استحکام نہایت ضروری ہے۔ عبادات از خود ذکر الہی کے مترادف ہیں۔ خصوصاً نماز تو اول تا آخر بالکلیہ ذکر اللہ ہے۔ تکبیرات تشریق بھی ذکر سے ہی منسوب و معروف ہیں۔ جو ایام تشریق میں باجماعت ہر نمازی کے لئے ان کا پڑھنا واجب ہے۔ اگر بالفرض بعض کے نزدیک سنت بھی ہوں تو ان کا بآواز بلند پڑھنا سنت ہی ٹھہرے گا۔ جب سنت ہے تو کیا سنن نمازی کی نماز میں نخل ہوں گی؟ یوں بھی ذکر بالجہر کو فقہاء کرام نے نواقض نماز میں شمار نہیں کیا، تو ایسے وقت میں جماعتی مشترکہ طور پر بعد از نماز ذکر بالجہر کرتے ہیں تو اس میں کوئی قباحت ہے؟ جبکہ مل کر ذکر کرنے میں فلاح و کامیابی و کامرانی کی بشارت ہے۔ واذکروا اللہ کثیراً لعلکم تفلحون۔

حضرت علامہ مولانا محبت علی قادری صاحب مدظلہ نے نہایت محبت سے ذکر بالجہر کے جواز پر پیش نظر کتاب مرتب فرمائی ہے جو لائق مطالعہ اور قابل عمل ہے۔ اہل علم و قلم اور صاحبان فضل نے اپنے علوم و فنون سے امت مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کی ہر دور میں رہنمائی فرمائی، مثبت و منفی انداز میں علمی خدمات سرانجام دیں۔ اختلاف کو خلاف نہ سمجھا جائے تو بات بن جاتی ہے۔

سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

اختلاف علماء امتی رحمة: میری امت کے علماء کا اختلاف رحمت ہے۔
لہذا اختلاف کو رحمت پر ہی منبج ہونا چاہیے تاکہ زحمت کے جراثیم خلاف کی طرف پہنچ ہی
نہ سکیں۔

دعا ہے اللہ تعالیٰ مولانا الموصوف کی محنت و کاوش کو شرف قبول عطا فرمائے اور اہل ذکر و
فکر کو استفادہ کی توفیق عنایت کرے۔ آمین ثم آمین۔

محمد منشاء تابش قصوری۔ مرید کے

جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

۲۱ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ / ۲۰ مئی ۲۰۰۶ء شنبہ

تقریظ

حضرت علامہ مولانا مفتی غلام حسن قادری صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

زیر نظر کتاب استاذ العلماء عالم با عمل، شمشیر بے نیام مناظر اسلام حضرت مولانا محبت علی قادری زید مجدہ کی ذکر بالجبر کے موضوع پر بالخصوص فرض نماز کے بعد آواز بلند ذکر کرنے کے مسئلہ پر دوسری تصنیف ہے جو خاص طور پر ایک مفتی صاحب کی کتاب جو نماز فرض کے بعد ذکر بالجبر کی ممانعت پر لکھی گئی ایک کتاب کا کافی و شافی جواب ہے جس میں مصنف مدظلہ نے افراط و تفریط کی گرد سے اپنا دامن بچا کر مسئلہ مختلف فیہا کی خوب وضاحت فرمائی ہے۔

ان دنوں جبکہ مصنف کتاب زیارت حریم شریفین کی تیاریوں میں مصروف ہیں ان کی کتاب مستطاب، بے مثال و لا جواب کا زیور طبع سے آراستہ و پیراستہ ہو کر منظر عام پہ آنا یقیناً ان کے لیے بے پناہ خوشی و مسرت کا باعث ہوگا۔ اللہ تعالیٰ مصنف کے علم و عمل، تقویٰ و طہارت، جرأت و شجاعت، زور قلم و حسن بیان میں مزید اضافہ فرمائے۔ آمین ثم آمین بجاہ النبی الکریم الامین

الذی اسمہ طہ و یسین وهو خاتم الانبیاء والمرسلین علیہ وآلہ
وصحبہ افضل الصلوٰۃ واکمل التسلیم۔

وعا کو و طالب

احوج المفتقرین الی رحمة ارحم الراحمین

غلام حسن قادری

دارالعلوم حزب الاحناف، لاہور

سبب تالیف

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ
وَعَلَى اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ اَجْمَعِيْنَ

فقیر نے فضائل ذکر پر ایک کتاب لکھی جس میں جماعت کے بعد ذکر بالجہر کے جواز و
استحباب پر بھی لکھا اس کے شائع ہونے سے قبل ہی مولانا عبد الغفور نقشبندی صاحب مہتمم
جامعہ فاروقیہ رضویہ ٹھوڑے شاہ لاہور کی کتاب (نمازی کے پاس باواز ذکر جائز ہے یا نہیں)
نظر سے گزری جس میں بعد از جماعت اس قدر ذکر جہر و بھی تاجز کہہ گیا جس میں آواز نماز
پڑھنے والے تک پہنچے اور ایسے ذکر کو مکمل نماز اور ذکر کرنے والے کو خلل ڈالنے والا گنہگار ٹھہرایا
گیا ساتھ ہی مؤلف کا دعویٰ تھا کہ میرا موقف اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فضل بریلوی
اور دیگر فقہاء احناف رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے موقف کے مطابق ہے کہ امام کے سلام کہنے
کے بعد جب تک سب نمازی نماز سے فارغ نہ ہوں تو اس قدر ذکر جہر جائز نہیں جس کی آواز
نمازی کو پہنچے خواہ نمازی جماعت کے بعد باقی پڑھتا ہو یا جماعت میں شامل نہ ہو اکیلا پڑھتا
ہو نیز موصوف نے فقہاء و شارحین اور امام اہل سنت اشاہ احمد رضا خاں فضل بریلوی رضی اللہ
تعالیٰ عنہم کی عبارات کی اپنے مطب کے موافق تشریحات گھڑیں پھر صرف یہ ہی نہیں بلکہ اس
قدر بلند ذکر کہ آواز نمازی کے کان تک پہنچ کے مرکب کو بزا خام ٹھہرایا کیونکہ وہ حضرت
موصوف کے نزدیک اس سبب کے حکم کی زد میں آتا ہے۔

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ۔ الْاِیَہ۔

اور اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ کی مسجدوں کو روکے ان میں نام خدا لئے جانے سے۔ ملاحظہ کو زیر بحث کتاب کا صفحہ نمبر ۱۷۴ دیکھیں۔

مولانا شریق پوری کے زعم میں جن علماء اہلسنت نے اپنی کتب و رسائل میں لکھا ہے کہ بعد از جماعت ذکر باجمہر مستحب و مسنون ہے خواہ کوئی نمازی پاس نماز پڑھتا ہو یا نہ انہوں نے اعلیٰ حضرت و دیگر احناف رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم کا خلاف کیا اور انہوں نے جو بعد از جماعت ذکر جہر کے جواز و استحباب پر قرآن و حدیث سے دلائل پیش کیے ہیں ان میں احتمالات ہیں جنہیں وہ سمجھ نہیں سکے نیز بعض جگہوں ان مصنفین اہلسنت پر جنہوں نے جماعت کے بعد ذکر جہر کو مستحب و مسنون لکھا ہے شریق پوری صاحب کے یہ الزامات بھی دیکھنے میں آئے ہیں کہ جی اس جگہ چوری عبارت پیش نہیں کی گئی اور اس نے ترجمہ درست نہیں کیا اغرض جو الزامات و اعتراضات مخالفین وہابیہ و دیوبند کی طرف سے ذکر بالجہر کے مسئلہ میں اہلسنت پر عائد کئے جاتے ہیں مولانا شریق پوری صاحب نے ان کی وکالت کرتے ہوئے اپنوں پر تھوپے بلکہ کچھ اضافہ بھی کیا بالخصوص اس نے طنزاً حکیم الامت ترجمان اہلسنت حضرت علامہ مولانا مفتی احمد یار خاں نعیمی رحمۃ اللہ علیہ مفسر قرآن و شارح مشکوٰۃ اور مصنف جاء الحق اور شارح مسلم حضرت علامہ مولانا غلام رسول سعیدی مدظلہ تعالیٰ اور حضرت علامہ مولانا سید ارشد رضویؒ مہتمم دارالعلوم غوثیہ رضویہ مظہر الاسلام آف سندھ مدظلہ اعلیٰ اور ستارہ اسلام تذا مولانا علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور کو اپنی تنقید کا نشانہ بنایا فقیر نے زیر بحث کتاب کے مطالعہ سے محسوس کیا کہ مخالفین اہلسنت کو اپنا مشن پورا کرنے یعنی بعد از جماعت بلند ذکر و درود شریف سے روکنے کو یہ کتاب معاون ثابت ہوگی اور عوام اہلسنت کو مولانا شریق پوری صاحب کی کتاب دھادھ کر بہکا نے و رندانے کی سر توڑ کوششیں کریں گے کہ جی یہ تمہارے مولانا صاحب نے مکھی ہے اور اعلیٰ حضرت و دیگر فقہائے احناف کے موقف کے عین مطابق ہونے کا دعویٰ کیا ہے ہذا بندہ نے عوام اہل سنت کو اس دھوکا دی سے آگاہ کرنے کی غرض سے اختصار کتاب (جماعت کے بعد ذکر بالجہر شرعاً مستحب ہے) کو لکھنے کا

عزم کیا دست بدعا ہوں کہ اللہ مجدد اکرم بے غفل محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وبارک وسلم اسے اپنی بارگاہ عالیہ میں قبول فرما کر نافع خدق اور بندہ عاصی کے لئے ذریعہ نجات بنائے۔ آمین۔ بجاہ رسولہ اکرم الامین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ هُوَ حَسْبِيَ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ نِعْمَ الْمَوْلَى وَنِعْمَ النَّصِيرُ۔

تقسیم مضمون کتاب:

اس میں تین بخشیں آئیں گی۔

بحث اول میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وہ فتاویٰ لکھے جائیں گے جن کو مولانا شری قوری صاحب نے اپنے موقف پر پیش کیا اور ان کی وضاحت ہوگی۔

بحث دوم میں جماعت کے بعد ذکر باجمہ کے جواز و استحباب پر داخل ہوں گے۔

بحث سوم میں مولانا شری قوری صاحب کی زیر بحث کتاب کا تنقیدی جائزہ لیا جائے گا۔

ذکر کے متعلق اعلیٰ حضرت کا فتویٰ

بحث اول اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتوؤں کے بیان میں پہلا فتویٰ مع سوال و

جواب۔

سوال اگر کوئی مسجد میں با آواز بلند درود و وظائف خواہ تلاوت کر رہا ہو اس سے پیچھے ہو کر نماز پڑھنے میں بھی آواز کانوں میں پہنچتی ہے وگ بھول جاتے ہیں خیال بہک جاتا ہے ایسے موقع پر ذکر بالجبر تلاوت کرنے والے کو منع کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یعنی بہتہ پڑھنے کو کہنا بالجبر سے منع کرنا گرنے مانے تو کہاں تک ممانعت کرنا جائز ہے اس کے متعلق کیا ارشاد فرماتے ہیں: علماء دین؟

الجواب: بیشک ایسی صورت میں اسے جبر سے منع کرنا فقط جائز ہی نہیں بلکہ واجب ہے کہ نبی عن المنکر ہے اور یہاں تک کہ جواب یہ کہ تا حد قدرت جس کا بیان اس ارشاد اقدس حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں ہے۔

من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فبلسانه فان لم يستطع فبقلبه وذلك اضعف الایمان۔

جو تم میں سے کوئی ناجائز بات دیکھے اس پر لازم ہے کہ اپنے ہاتھ سے اسے مٹا دے ہند کر دے اور اس کی طاقت نہ پائے تو زبان سے منع کرے اور اگر اس کی بھی قدرت نہ ہو تو دل سے اسے برا جانے اور یہ سب میں کم تر درجہ ایمان کا ہے اور جہاں لوگ اپنے کاموں میں مشغول ہوں اور قرآن عظیم کی استماع کے لئے کوئی فارغ نہ ہو وہاں جبراً تلاوت کرنے والے پر اس صورت میں دوہرا وبال ہے ایک تو وہی خلل اندازی نماز وغیرہ کہ ذکر جہر میں تھا دوسری قرآن حکیم کو بے حرمتی کے لئے پیش کرنا ردِ اختیار میں ہے۔

فی الفتح عن الحلاصه رجل یکتب الفقه وجنبه رجل یقرأ القرآن فلا یمكن استماع القرآن فالانہ علی القاری و علی هذا لو قرأ علی السطح والناس یسأ یائم اہ ای لانه یكون سباً لا عراضهم عن استماعه اولانه یوذیهم بايقاظهم۔

فتح میں خلاصہ سے ہے ایک شخص فقہ لکھ رہا ہے اور اس کے پاس دوسرا شخص قرآن پاک کی تلاوت کر رہا ہے کہ قرآن کا سننا ممکن نہیں تو نہ تلاوت کرنے والے پر ہے اسی طرح اگر اونچی جگہ پڑھتا ہے حالانکہ لوگ سو رہے ہیں تو پڑھنے والا گناہ گار ہوگا۔ اس لئے کہ یہ شخص ان کے قرآن پاک سننے سے اعراض کا سبب بنایا اس وجہ سے کہ اس کی نیند میں خلل پڑے گا۔

اسی میں غنیۃ سے ہے یجب علی القاری احترامہ بان لا یقراء فی الاسواق ومواقع الاشتغال فاذا قرءہ فیہا کان ہو المصیب لحرمة فیکون الاثم علیہ دون اهل الاشتغال دفعاً للحرص۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۝

تلاوت کرنے والا یہ یہ احترام لازم ہے کہ وہ بازاروں میں اور ایسے مقامات پر نہ پڑھے جہاں لوگ مشغول ہوں اگر وہ ایسے مقام پر پڑھتا ہے تو وہ قرآن کا

احترام ختم کرنے والا ہے لہذا دفع حرج کے پیش نظر یہ پڑھنے والا گنہگار ہوگا
مشغول ہونے والے لوگ گنہگار نہ ہوں گے۔

فتویٰ کی وضاحت:

مسئلہ مؤلہ اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے اس کا جواب حضرات کے سامنے ہے علماء تو مجھ سے بہتر جان جائیں گے۔ مگر عوام کی سہولت کے سبب وضاحت عرض کر دیتا ہوں۔ یہ سب کو معلوم ہے کہ جواب سوال کے مطابق ہوتا ہے تو سوال میں مذکورہ الفاظ کہ اگر کوئی مسجد میں با آواز بلند درود و خائف خواہ تلاوت کر رہا ہو۔ واضح ہیں کہ سوال جماعت کے بعد ذکر جہر کے متعلق نہیں بلکہ اس کے متعلق ہے جو ایسا با آواز بلند ذکر و تلاوت کر رہا ہو۔ اس سے الگ الفاظ ہیں۔ اس سے میسر ہو کر نماز پڑھنے میں بھی آواز کانوں کو پہنچتی ہے لوگ بھول جاتے ہیں خیال بہک جاتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایسے مفراط چیخ کر ذکر و درود اور تلاوت کرنے والے کے متعلق فتویٰ پوچھا جا رہا ہے اور فتویٰ مبارکہ میں ایسے کو روکنے کا حکم دیا جا رہا ہے۔ جس سے حتی الامکان درود و میسرہ نماز پڑھنے والوں کو بھی ایذا ہوتی ہے کہ وہ بھول جاتے ہیں تو ایسے جہر مفراط چیخ کر ذکر کے جواز کا تو کوئی بھی قائل نہیں اس سے اعلیٰ حضرت کے فتویٰ کا خدف کیا ہوا؟ نیز اس سے مورد تاثر پوری صاحب کا موقف کب ثابت ہوا کہ جماعت کے جدا ہل جماعت کو نمازی کے پاس ذکر بالجہر متوسط سے بھی روکا جائے اور نمازی تک ذکر کا پہنچنا ہی محض نماز ہے کیا یہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتویٰ مبارکہ کی غلط ومن گھڑت تشریح نہیں؟

ذکر جہر کے متعلق اعلیٰ حضرت کا دوسرا فتویٰ:

دوسرا فتویٰ مبارکہ سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک یا زیادہ شخص نماز پڑھ رہے ہیں۔ یا بعد جماعت نماز پڑھنے آئے ہیں اور ایک یا کئی لوگ با آواز بلند قرآن یا وظیفہ یعنی کوئی قرآن کوئی وظیفہ پڑھ رہے ہیں یہاں تک کہ مسجد بھی گونج رہی ہے تو اس حالت میں کیا حکم ہونا چاہیے۔ کیونکہ بعض دفعہ آدمی کا خیال بدل جاتا

ہے اور نماز بھول جاتا ہے۔

الجواب: جہاں کوئی نماز پڑھتا ہو یا سوتا ہو کہ آواز پڑھنے سے اس کی نماز یا نیند میں خلل آئے گا۔ وہ قرآن مجید و وظیفہ ایسی آواز سے پڑھنا منع ہے مسجد میں جب اکیلا تھا اور با آواز پڑھ رہا تھا جس وقت کوئی شخص نماز کے لئے آئے فوراً آہستہ ہو جائے۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

دوسرے فتویٰ کی وضاحت:

اولاً۔ پہلے سوال و جواب کی طرح اس سوال سے بھی معلوم ہوا کہ جماعت کے بعد ذکر بالجہر کے متعلق فتویٰ نہیں چوچھا جا رہا کیونکہ جماعت کے بعد تو اہل سنت کا معمول کلمہ طیبہ کا بلند ذکر ہے نہ کہ وظیفہ و قرآن ثانیاً سو اس ذکر کے جائز و ناجائز ہونے سے متعلق ہے جس سے مسجد گونج رہی ہونا کہ ذکر متوسط سے جبکہ مولانا شرفپوری صاحب اس ذکر کو بھی ناجائز کہہ رہے ہیں جس کی آواز نمازی تک پہنچے تو یہ اس کا ذاتی موقف ہوا فتویٰ شریفہ کے مطابق نہ ہوا۔ نیز فتویٰ مبارکہ سے واضح ہے کہ ایسی بلند آواز سے قرآن مجید و وظیفہ پڑھنا منع ہے جس سے سوتے کی نیند یا نمازی کی نماز میں خلل آتا ہو۔

ذکر جہر کے بارے میں تیسرا فتویٰ:

تیسرا فتویٰ مبارکہ: از ندی پارسیتی مدقہ گوالیار گوتا باور ریلوے ڈاک خانہ ندی مذکور مرسلہ سید کرامت علی صاحب محرر منشی محمد امین ٹھیکیدار ریوے مذکور 4 رمضان المبارک 1325ھ۔

سوال بخد مت فیض درجت مورن و مرشدنا مولوی محمد احمد رضا خان صاحب دام اقبالہ اسلام علیک واضح رائے شریف ہو کہ بوجہ چند ضروریات کے آپ کو تکلیف دیتا ہوں کہ بنظر توجہ بزرگوار نہ جواب سے معزز فرمایا جائے وظیفہ یا درود شریف بند پڑھنا درست ہے یا نہیں ان معاملات میں کچھ شبہ ہے اور کچھ دلیل بھی ہوئی ہے۔ لہذا دریافت کی ضرورت ہوئی۔

الجواب مکرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ درود شریف خواہ کوئی وظیفہ یا آواز بلند نہ پڑھا

جائے جبکہ اس کے باعث کسی نمازی یا سوتے یا مریض کی ایذا ہو یا ریا آنے کا اندیشہ اور اگر کوئی مجذور نہ موجود ہو نہ مظنون تو عند التحقیق کوئی حرج نہیں تاہم اخفاً افضل ہے لمافی الحدیث خیر الذکر الخفی واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم ۝

تیسرے فتویٰ کی وضاحت:

اس سوال جواب کا بھی ماحصل یہی ہے کہ اعلیٰ حضرت عظیم اہرکت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک وہی جہر منع ہے جس کے باعث نمازی یا سوتے یا مریض کو ایذا پہنچے نہ کہ مطلق جہر۔ بلکہ جب کوئی شرعی مانع نہ ہو تو دریں صورت مذکورہ فتویٰ سے جواز ثابت ہے۔

چوتھا فتویٰ مبارکہ:

مسئلہ 449 از رامو پٹنہ کون ضلع چٹاگانگ مدرسہ عزیزہ مرسلہ سید مہیض الرحمن صاحب 10 جمادی الاخریٰ 1326ھ

سوال: درود شریف بالجہر پڑھنا جائز ہے یا نہیں بر تقدیر ثانی مطلقاً ناجائز ہے یا جواز مع کراہت اور کراہت تحریمی ہے یا تنزیہی۔

الجواب درود شریف ذکر ہے ذکر بالجہر جائز ہے جبکہ نہ ریا ہو نہ کسی نمازی یا مریض یا سوتے کی ایذا نہ کسی اور مصیبت شرعیہ کا خلاف یونہی درود شریف جہر جائز و مستحب ہے جس کے جواز پر دیس اجماع کہ قرأت حدیث و ذکر نام اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں سلفاً خدفاً تمام آئمہ و علماء و مسلمین اسی آواز سے کہتے ہیں جتنی آواز سے قرأت و کلام کہہ رہے ہیں اور یہ جہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

چوتھے فتویٰ کی وضاحت:

اس فتویٰ مبارکہ سے بھی ثابت ہوا کہ جب تک ذکر بالجہر سے نمازی یا سوتے یا مریض کو ایذا یا کسی مصلحت شرعی کا خلاف نہ ہو اس کے عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں اب دیکھیں جماعت عموماً مسجدوں میں ہوتی ہے تو مسجدوں میں نہ مریض ہوتے ہیں نہ جماعت کے وقت

سونے والے اگر کوئی سوتا بھی ہو اسے جماعت کے لئے اٹھنا چاہیے نہ یہ کہ ذکر جہر سے لوگوں کو منع کرنا چاہیے اور درمیانہ آواز ذکر سے نہ نمازی کو ایذا پہنچتی ہے۔ نہ نماز میں خلل آتا ہے اور زور سے چیخ چیخ کر ذکر کرنے سے نمازی کو ایذا بھی ہوتی ہے اس کی نماز میں خلل بھی آتا ہے اور اس کے جواز کا کوئی بھی قائل نہیں پھر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتاویٰ کا خد ف کون کرتا ہے اور مولانا شریف پوری صاحب کو داویلا کی کیا ضرورت درپیش آئی۔ یہ بھی عرض کر دیتا ہوں کہ جماعتوں کے بعد جہر ذکر بھی ہوتے رہتے ہیں اور مسبوقین یا بعد میں آنے والے نمازی نماز بھی پڑھتے رہتے ہیں لیکن سنی بریلوی حضرات خواہ کسی بھی سلسلہ طریقت سے تعلق رکھتے ہوں یہ استراض نہیں کرتے کہ ذکر سے ہماری نماز میں خلل آتا ہے۔ لہذا اسے بند کر دیا جب بھی جماعت کے ذکر بالجہر پر اعتراض کرتے دکھائی دیتے ہیں تو یا وہ ذکر جہر کے منکر وہابی دیوبندی ہوتے ہیں یا پھر خشکے قسم کے وہابیہ دینیہ سے متاثر لوگ۔ پھر جماعت کے بعد ذکر بالجہر ایسا معمول الہنت ہوا ہے کہ شہروں میں اور دیہاتوں میں ہر جگہ مسجدوں میں عوام و خواص سب شوق و ذوق سے اس پر عمل کرتے ہیں۔ بعض اوقات مسبوقین بھی پاس اپنی باقی نماز پوری کر رہے ہوتے ہیں۔ اگر یہ ناجائز ہوتا تو سب الہنت و جماعت ناجائز کام پر کیوں کر جمع ہوتے جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ میری امت کو گمراہی پر جمع نہیں کرے گا۔

(ترجمہ ج 2 ص 39)

دوسری بحث بلند آواز سے ذکر کرنے پر دلائل

بحث دوم بعد از جماعت ذکر بالجہر کے ثبوت میں۔

قرآن سے دلائل

دلیل نمبر ۱ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

فَإِذَا قُضِيَتْ مَسَاجِدُكُمْ فَادْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ أَنْتُمْ أَوْ أَشَدَّ

ذِكْرًا۔ (س بقرہ پ 2 ع 8)

پھر جب اپنے حج کے کام پورے کر چکو تو اللہ کا ذکر کرو جیسے اپنے باپ دادا کا ذکر کرتے تھے بلکہ اس سے زیادہ۔ ترجمہ کنز الایمان۔ لئلا امام الشاہ احمد رضا خاں بفضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔ اس آیت کا شان نزول زمانہ جاہلیت میں اہل عرب حج کے بعد خانہ کعبہ کے پاس جمع ہو کر اپنے باپ دادوں کے فضائل و کارنامے بیان کرتے تھے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ایسی بے فائدہ خود نمائی و شہرت کے بجائے اللہ کا ذکر و چرچا شوق و ذوق سے کرو۔ سید نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ اسی آیت کے تحت حاشیہ کنز الایمان پر فرماتے ہیں۔ اس آیت سے ذکر بالجہر و جماعت ثابت ہوتا ہے۔ یہ درہے کہ صاحب حاشیہ سید نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خاص شاگرد رشید ہیں جو قرآن سے ذکر بالجہر و ذکر بالجماعت ثابت کر رہے ہیں ادھر شرقپوری صاحب دعویٰ تو اعلیٰ حضرت کی تعلیم پر عمل کا کرتے ہیں مگر ذکر بالجہر و ذکر بالجماعت پر واردہ احادیث سے بھی انکار کرتے ہیں کہتے ہیں جن احادیث میں جماعت کے بعد ذکر جہر کا بیان ہے ان میں احتمالات ہیں۔ اب ان سے پوچھیں سید نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے ان احتمالات کو نہیں جان۔

دلیل نمبر 2. فَإِذَا قَضَيْتُمُ الصَّلَاةَ فَادْكُرُوا اللَّهَ قِيَمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ

جُنُوبِكُمْ۔ (س التہام 11)

پس جب تم نماز پوری کر چکو تو کھڑے بیٹھے اور سوئے اللہ کا ذکر کرو۔

اسی آیت کی تفسیر میں علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری رحمۃ اللہ علیہ تفسیر احسنات میں لکھتے ہیں اس آیت سے صوفیاء کرام کے اذکار جہریہ اور ذکر جماعت اور ذکر بالقلب ثابت ہوتا ہے۔ اس آیہ مبارکہ سے بلا قید و تخصیص تمام احوال و اوقات و کیفیات میں اللہ کا ذکر کرنا ثابت ہوا۔

احادیث مبارکہ سے دلائل:

دلیل نمبر 3: وَعَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ

يَقُولُ فِي دُبُرِ كُلِّ صَلَاةٍ مَكْتُوبَةٍ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ

لَهُ۔ اِلْح۔ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ۔ مشکوٰۃ باب الذکر بعد الصلوٰۃ۔

حضرت مغیرہ بن شعبہ سے ہے کہ بے شک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر فرض نماز کے بعد پڑھتے اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں وہ ذات و صفات میں ایک ہے اس کا کوئی شریک نہیں۔ اسے بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے۔ فائدہ اس حدیث شریف سے اس دعویٰ کا ابطال ہوا جو کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جماعت کے بعد ہمیشہ بلند ذکر نہیں کرتے تھے بلکہ کبھی کبھی برائے تعظیم کیا کرتے تھے جبکہ ان الفاظ فی ذُبُرِ کُلِّ صَلَوةٍ مَّکْتُوبَةٍ سے واضح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر فرض نماز کے بعد ذکر فرماتے تھے۔

رسول اللہ کے زمانہ میں جماعت کے بعد بلند ذکر معمول تھا

دلیل نمبر 5۔ اَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ قَالَ اِنَّ رَفَعَ الصَّوْتِ بِذِكْرِ حِينَ يَنْصَرِفُ النَّاسُ مِنَ الْمَكْتُوبَةِ كَانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - اِنَّهُ قَالَ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ كُنْتُ اَعْلَمُ اِذَا اَنْصَرَفْنَا بِذَلِكَ اِذَا سَمِعْتُهُ۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۱۶۔ مسلم ج ۱ ص ۲۱۷)

بے شک ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ تحقیق جب لوگ فرض نماز (با جماعت) سے فارغ ہوتے یا آواز بلند ذکر زمانہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کرتے تھے۔ اور (ابو معبد) نے کہا کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا جب لوگ نماز سے سلام کہتے تو میں نماز کا پورا ہونا جان جاتا جبکہ میں ذکر کی آواز سنتا۔

دلیل نمبر 6۔ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ الرُّبَيْعِ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِذَا سَلَّمَ مِنْ صَلَوتِهِ يَقُولُ بِصَوْتِهِ اَلَا عَلَيَّ . لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ۔ اِلْح۔ (رواہ مسلم۔ مشکوٰۃ باب الذکر بعد الصلوٰۃ)

حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ فرمایا تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب سلام پھیرتے تو بلند آواز سے پڑھتے۔ اللہ کے سوا کوئی معبود

نہیں وہ ایک ہے اس کا کوئی شریک نہیں۔ ان دلائل سے اظہر من الشمس ہے کہ فرضوں کی جماعت کے بعد با آواز بلند ذکر مشروع ہے یہی شارحین و فقہاء سے منقول ہے۔

تیسری بحث تنقیدی جائزے میں

بحث سوم: زیر بحث کتاب پر تنقیدی جائزہ میں۔ کتاب کے اندرون صفحہ جہاں کتاب کا نام سنہ اشاعت۔ تعداد وغیرہ لکھی ہے دعویٰ کیا ہے کہ اسے علماء اہلسنت پاکستان کی تائید حاصل ہے۔

علمائے اہلسنت سے مولانا شرفپوری کی تردید

الجواب: مصنف کتاب مولانا عبد الغفور شرفپوری صاحب اچھے خاصے بزرگ اور دیکھنے میں متبع سنت نکلتے ہیں ان سے ایسی خلاف حقیقت بات زیب نہیں دیتی کہ ان کی کتاب کو علمائے اہلسنت کی تائید حاصل ہے قارئین اس کتاب کو دیکھ سکتے ہیں کہ اس میں کل دس علماء کی تقریظیں لکھی ہیں جن کا مختصر تجزیہ یوں ہے کہ استاذ الاساتذہ حضرت علامہ مولانا محمد عبد الحکیم شرف قادری مدظلہ العالی شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ رضویہ نے واضح الفاظ سے شرفپوری صاحب کے موقف کی تردید بلکہ اس پر تنقید کی ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں ہمارے ہاں جماعت کے بعد تین دفعہ کلمہ طیبہ با آواز پڑھنے کا عام رواج ہے بعض لوگ اس پر معترض ہوتے ہیں کہ اس ذکر سے ان نمازیوں کی نماز میں خلل آتا ہے جن کی ایک یا دو رکعتیں رہ گئی ہیں لیکن یہ اعتراض قوی نہیں ہے کیونکہ راقم کا تجربہ ہے کہ کئی دفعہ کچھ نماز رہ گئی بعد میں ادا کرنے سے جماعت کے ذکر کی وجہ سے خلل پیدا نہیں ہوا۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ ذکر صرف تین دفعہ کلمہ طیبہ پر مشتمل ہوتا ہے طویل ذکر نہیں ہوتا اس اعتبار سے بھی اگر خلل ہوا تو زیادہ نہیں ہوگا۔ تیسری بات یہ ہے کہ خلل صرف وہابیہ کی نماز میں پڑتا ہے یا ان لوگوں کی نماز میں خلل واقع ہوتا ہے جو با آواز ذکر الہی کو ناجائز قرار دیتے ہیں بدعت سیئہ اور بدعت ضلالت قرار دیتے ہیں جو لوگ ذکر کے جواز اور استحباب کے قائل ہیں انہیں ذکر الہی سن کہ

راحت ہوتی ہے اور ان کی نماز میں خلل نہیں آتا۔ اب مولانا صاحب سے پوچھیں کہ اگر اس کا نام تائید ہے تو پھر تردید و تنقید کسے کہتے ہیں یا اگر یہ تائید تھی تو پھر آپ نے ان کی تقریظ کی تردید میں اپنی کتاب کے تقریباً سائیکس صفحے کس لئے سیاہ کر ڈالے؟ میرے علم میں مولانا صاحب واحد شخص ہیں جس نے اپنی کتاب میں تقریظ لکھنے کے بعد خود ہی اس کی تردید کی ہے۔ حضرت علامہ مولانا مفتی غلام سرور قادری مدظلہ العالی مہتمم جامعہ رضویہ ماڈل ٹاؤن لاہور نے بھی اپنی تقریظ میں مولانا شریقوری صاحب کے موقف کی کہ جماعت کے بعد نماز کی پاس ذکر بالجبر محل نماز ہے کی سخت مخالفت کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں بلاشبہ ذکر بالجبر بعد الصلوٰۃ مکمل ہو درست نہیں ذکر تو اللہ کی نعمت ہے اللہ کی رحمت ہے مگر سوال یہ ہے کہ نماز سے امام کے فارغ ہونے کے بعد جو لوگ کھڑے ہو کر بقیہ نماز مکمل کرتے ہیں ذکر کی اونچی آواز سے وہ بھول جاتے ہیں یہ کیسے درست ہوگا؟ لہذا اس پر غور کرنا چاہیے ہماری تحقیق یہ ہے کہ اس قدر اونچی آواز سے کہ دوسروں کی نماز میں خلل پڑے ذکر درست نہیں ہے۔ اس میں ایک تو یہ کہ مفتی غلام سرور قادری صاحب نے مصنف کتاب شریقوری صاحب کے موقف پر کہ لوگ ذکر جبر سے نماز بھول جاتے ہیں۔ پر تعجب کیا ہے اسی سے فرمایا کہ ذکر کی اونچی آواز سے وہ بھول جاتے ہیں یہ کیسے درست ہوگا۔ دوسرا فرمایا۔ اس قدر اونچی آواز سے کہ دوسروں کی نمازوں میں خلل پڑے۔ درست نہیں جب کہ مولانا شریقوری صاحب اس قدر اونچی آواز کی قید کو مانتے ہی نہیں ان کے نزدیک تو وہ جبر بھی ناجائز ہے جس کی آواز نمازی تک پہنچے حالانکہ یہی قید کہ جس جبر سے باعث نمازی کی نماز میں خلل ہو وہ نمازی کے پاس نہیں کرنا چاہیے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے فتووں میں موجود ہے۔ استاذ العلماء علامہ مولانا محمد گل احمد مفتی صاحب مدظلہ العالی سابقہ مدرس جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور نے بھی اسی زیر بحث کتاب پر اپنی تقریظ میں تین مواعظ نمازی، مریض اور سوتے کی ایذا نہ ہونے کی صورت میں بعد از جماعت ذکر جبر کو جائز کہا ہے اور امام اہلسنت مولانا الشاہ احمد رضا خاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ان چار فتوؤں کا جن کو مولانا شریقوری نے اپنے موقف کی بنیاد قرار دیا ہے۔ محصل یہی ہے مگر

مصنف کتاب مولانا شرقپوری نے ان فتوؤں کی خود ساختہ تشریح میں ڈنڈی مار کر اپنا مقصد پورا کر لیا کہ نمازی کے کان تک ذکر کی آواز پہنچنا ہی محل نماز اور نمازی کی ایذا کا باعث ہے جیسا کہ زیر بحث کتاب کے صفحہ نمبر 131 و 139 پر اس کی وضاحت موجود ہے کہ نمازی کی توجہ کسی دوسری طرف ہونا ہی محل نماز ہے خواہ توجہ کلمہ طیبہ یا درود شریف کی آواز کی طرف ہو۔ مولانا شرقپوری صاحب سے پوچھا جائے کہ حضرت جی اگر ذکر و درود شریف کی آواز کی طرف توجہ کا ہونا ہی محل نماز ہے تو پھر اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور وہ جن حضرات نے آپ کی کتاب پر تقریظیں لکھی ہیں یہی فرمادیتے کہ نمازی کے پاس مطلقاً ذکر جہر نہ کیا جائے کیونکہ اس سے اس کی توجہ ہٹی ہے اس کی نماز میں خلل آتا ہے ساتھ یہ قیدیں کہ جس کے باعث نمازی کو ایذا ہو یا اس قدر اونچی آواز کہ جس سے نماز میں خلل آئے نہ لگاتے ہذا معلوم ہوا کہ حضرت مصنف صاحب کا موقف علمائے اہلسنت سے الگ ہے وہ امام اہلسنت اشاہ احمد رضا خاں بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور علمائے اہلسنت کثر اللہ فیہم یا فقہا احناف کا بار بار ذکر صرف اپنا مقصد پورا کرنے کو کر رہے ہیں۔ علامہ مفتی علی احمد سندیلوی صاحب مدظلہ العالی اپنی تقریظ میں یوں لکھتے ہیں۔ یہ جواز (یعنی ذکر بالجہر کا) اس شرط کے ساتھ ہے کہ کسی نائم بیمار اور نمازی کو اذیت نہ ہو اور جہر نہایت مفراط نہ ہو۔ اس میں علامہ صاحب نے ذکر جہر ناجائز ہونے کے لئے دو شرطوں کو بیان کیا ہے ایک نمازی مریض سونے والے کی اذیت دوسری نہایت مفراط جہر جب کہ مولانا شرقپوری صاحب ذکر کی آواز نمازی کو پہنچنا ہی محل نماز کہتے ہیں لہذا یہ تقریظ اس کی تائید نہیں کرتی۔

القصد اس قدر اختلاف و مخالفت کے باوجود بھی مولانا شرقپوری صاحب کا ان قدریظ کو اپنی کتاب کی تائید کہنا خلاف حقیقت ہے مولانا شرقپوری صاحب کتاب کے صفحہ نمبر 36 پر لکھتے ہیں۔ امام کے سلام کے بعد دیکھ لیں اگر جماعت میں شامل تمام نمازی فرغ ہو چکے ہوں تو جس طرح چاہیں آہستہ یا با آواز بلند (انفرادی یا اجتماعی) الگ الگ یا مل کر ذکر الہی کریں درود شریف پڑھیں اور اگر ایک یا زیادہ نمازی اپنی فوت شدہ رکعتیں پڑھ رہے ہوں۔

تو ان کے فارغ ہونے تک آہستہ ذکر کر لیں۔ آہستہ درود شریف پڑھ لیں یہ ذکر و درود کو روکن نہیں کہ آہستہ ذکر و درود بھی ذکر و درود ہے۔

الجواب۔ آہستہ ذکر و درود شریف بھی ذکر و درود ہی ہے۔ اس سے کسی کو انکار نہیں مگر یہ کہ جب سب نمازی فارغ ہوں تب ذکر جہر کیا جائے۔ اس سے ذکر بالجہر جو کہ شرعاً مستحب ہے اس کو روکنا لازم آتا ہے کیونکہ فی زمانہ مشدد یہ ہے کہ اکثر لوگ جماعتوں کے بعد مساجد میں آتے ہیں نمازوں کے پورے وقت کوئی نہ کوئی نمازی مسجد میں نماز پڑھ رہا ہوتا ہے۔ باواز ذکر کی آواز اس تک پہنچے گی جو کہ بقول مولانا صاحب محل نماز ہے پھر کب بلند ذکر کریں اور کون اس انتظار میں بیٹھے گا کہ جب کوئی پاس نماز نہ پڑھ رہا ہو ذکر کریں۔

دوم۔ آپ کا ارشاد وہ یہ ہے کہ جی میرا موقف وہی ہے جو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اور دیگر فقہاء احناف رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم کا ہے تو ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ یہ فقہ احناف کی کون سی کتاب میں ہے کہ جب کوئی نمازی نماز پڑھتا ہو بعد از جماعت مطلق ذکر بالجہر سے لوگ اس کے انتظار میں رہیں یہ بعد از جماعت نمازی کے پاس بند ذکر نہ کیا جائے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہی کوئی ایسا فتویٰ دکھادیں۔ اگر نہ دکھا سکو تو پھر اپنے ذاتی نظریہ کو اعلیٰ حضرت و فقہاء احناف کا موقف کہنا چھوڑ دو۔ سب فقہاء و اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے یہی فرمایا کہ ایسا جہر جو محل نماز ہو یا نمازی و مریض اور سوتے کی ایذا کا باعث ہو وہ جائز نہیں۔

سوم۔ صرف ذکر بالجہر ہی محل نماز ہے یا درس و تدریس و اعظ و تقریر و نعت و تلاوت اور بندہ وغیرہ بھی اگر یہ بھی محل نماز ہیں تو پھر آپ ان کے ترک کا مشورہ کیوں نہیں دیتے معلوم ہوتا ہے کہ ان کاموں کا ترک آپ کو بھی دشوار لگتا ہے۔

حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی معروف کتاب جہ الحق میں اور شارح صحیح مسلم حضرت علامہ مورخانہ رسول سعیدی صاحب نے جماعت کے بعد ذکر بالجہر کے ثبوت میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی دو روایتیں

اور عبد اللہ ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت بیان کی ہیں جن کو فقیر نے بحث دوم میں لکھا ہے ابن عباس کی ایک روایت یوں ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز (با جماعت) کا پورا ہونا تکبیر کی آواز سے جان پیتے تھے۔ دوسری روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں فرض نماز کے بعد با آواز بلند ذکر معروف طریقہ تھا۔ ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب اپنی نماز سے سلام پھیرتے تو بلند آواز سے پڑھتے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ۔ الخ۔ اس پر زیر بحث کتاب کے مصنف مولانا شرف پوری صاحب کے وارد کردہ احتمالات و اعتراضات اور فقیر کی طرف سے ان کے جوابات ملاحظہ ہوں۔

احتمال اول: زیر بحث کتاب کے مصنف نے اس کی صفحہ 52 پر علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی فتح الباری شرح صحیح البخاری سے عبارت پیش کی جس میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اس روایت کہ فرض با جماعت کے بعد بلند ذکر کرنا رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں لوگوں کا معمول تھا۔ کے متعلق ہے کہ حدیث کے سیاق میں اس کی نشاندہی ہے کہ جب ابن عباس نے اسے روایت کیا اس زمانہ میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ بلند ذکر نہیں کرتے تھے۔

ایک بے جا استدلال کا جواب:

جواب اولاً: حدیث بیان کرنے میں راوی کا مقصد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کسی کام کی قوٰن فعل یا تقریر انفی و ثبوت یا نوعیت بیان کرنا ہوتا ہے اس میں راوی کے زمانہ میں اس کام کا ہونا یا نہ ہونا پتہ نامقصود نہیں ہوتا ورنہ وہ حدیث جس میں راوی بیان کرے کہ یہ کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ اقدس میں یوں ہوتا تھا احتمال لایا جاسکے گا کہ اس میں اس بات کی نشاندہی ہے کہ راوی حدیث کے حدیث بیان کرتے وقت یہ کام نہیں ہوتا تھا اس بیان کے بعد مولانا صاحب سے فقیر کی موذبانہ التماس ہے کہ اپنا نظریہ و مقصد پورا

کرنے کے لئے دین میں ایسے شکوک و احتمالات کا راستہ نہ نکالیں۔

ثانیاً: اگر مولانا صاحب اس احقر العباد کی سوء ادبی نہ جانے تو بتائیں کہ اگر ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس میں احتمالات ہیں تو پھر وہ کیوں فرما رہے ہیں کہ۔ **فِيهِ ذَلِيلٌ عَلَى جَوَازِ الْجَهْرِ بِالدِّكْرِ عَقَبَ الصَّلَاةِ**۔ اس میں نماز کے بعد بلند ذکر کے جواز پر دلیل ہے۔ کیوں کہ جب احتمال آجائے تو استدلال درست نہیں رہتا معلوم ہوا کہ علامہ ابن حجر کے نزدیک اس میں ایسا معتبر احتمال کوئی نہیں جو زیر بحث حدیث سے استدلال کو مانع ہو۔ دوسرا احتمال ذکر کرتے ہوئے مولانا شریقوری صاحب اس میں امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول بتاتے ہیں کہ جس ذکر جہر کا جماعت کے بعد حدیث میں ثبوت ہے یہ تھوڑا وقت ہوتا تھا۔ **لَا حِلَّ تَعْلِيلِهِمْ صِفَةَ الدِّكْرِ**۔ یعنی ذکر کی صفت بتانے کے لئے ہوتا۔

الجواب اولاً: یہ احتمال بعد از جماعت ذکر بالجہر کے عدم جواز کی دلیل نہیں بلکہ اس میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم بعد از جماعت ذکر کی تعلیم دیتے تھے تاکہ یہ طریقہ ذکر جاری رہے جبکہ آپ اس مسنون طریقہ کو روکنے کی تعلیم دے رہے ہیں۔ پھر ان احادیث کا خلاف آپ کر رہے ہیں یا جماعت کے بعد ذکر بالجہر کرنے والے؟ نیز ذکر کی صفت کی تعلیم دینے میں الفاظ کی بھی تعلیم ہے اور کیفیت و محل ذکر کی بھی کیفیت کی تھی بلند ذکر کرنا اور محل یہ تھا جماعت کے بعد۔

ثانیاً: زیر جائزہ کتاب کی مصنف کا دعویٰ ہے کہ نمازی کے پاس ذکر جہر اگرچہ متوسط ہی ہو مغل نماز ہے لہذا ناجائز ہے پھر تو امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول سے لازم آئے گا۔ معاذ اللہ کبھی کبھی تھوڑا وقت لوگوں کی تعظیم کے لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام مغل نماز ناجائز کام کرتے تھے۔

ثالثاً: اگر آپ امام شافعی کے ارشاد کو صحیح مانتے ہیں تو پھر نماز باجماعت کے بعد متصل ذکر جہر کا انکار کیوں کرتے ہیں؟ مزید احتمالات کو ظہر کرنے کے لئے مولانا شریقوری صاحب نے الشاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی اشعۃ الملمعات شرح مشکوٰۃ سے عبارت پیش کی

ہے اسے من وعن ترجمہ یہاں لکھ رہا ہوں تاکہ قرین کو حقائق جاننے میں آسانی ہو۔
ذکر بالجہر کے متعلق الشاہ عبدالحق محدث دہلوی کا تبصرہ:

گفت ابن عباس کہ بوم من کہ می شناختم تمام شدن نماز آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم را تکبیر و اختلاف کردہ اند شراح در بیان مراد تکبیر بعض گفته اند کہ مراد تکبیر این جا ذکر است چنانکہ در صحیحین از ابن عباس آمدہ است کہ رفع صوت بذکر وقت انصراف مردم از نماز فرض در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم معہود بود و گفت ابن عباس می شناختم من انقضاء صلوٰۃ را ہاں پستہ آورده است بخاری این حدیث را پس معلوم شد کہ مراد تکبیر مطلق ذکر است و بعض گفته اند کہ مراد تکبیر است کہ در تسبیح و تہمید و تکبیر کہ بعد از نماز دہ باری یا سی و سہ باری گویند واقع است و بعض می گویند کہ در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعد از نماز تکبیری گفتیم یکبار یا سہ بار و بعض می گویند کہ این در ایام تشریق بود کہ تکبیرات تشریقی می گفتند و طبیی گفته است کہ مراد تکبیر اتے است کہ در نماز تزدہ سر بر آوردن و عز و ہر دن در رکوع و سجود می گویند و مراد آنست کہ من می شناختم انقضاء ہر ہیئت را کہ انتقال می کرد از دے بدیگرے تکبیر باین وجہ جمید است از عبارت و ہر ہر تقدیر مشکل می شود کہ این قول ابن عباس چہ معنی دارد و مروے رضی اللہ عنہما حاضر نمی شد نماز قاضی عیاض گفته است کہ وے صغیر بود شاید کہ در حضور بجماعت مواظبت نمی نمود و احتمال دارد کہ حاضر میشد و در آخر صفوف می ایستدہ پس نمی شناخت انقضاء نماز را بہ تسلیم۔ واللہ اعلم۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ فرمایا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز کے پورا ہونے کو تکبیر کے ساتھ پہچانتا تھا اور شریحین حدیث نے تکبیر کی مراد کے بیان میں اختلاف کیا ہے بعض نے کہا ہے کہ تکبیر سے مراد اس جگہ ذکر ہے جس طرح صحیح بخاری اور مسلم میں حضرت سیدنا ابن

عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ بندہ آواز سے ذکر لوگوں کے فرض نماز سے فارغ ہونے کے وقت حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں معصود تھا اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا میں نماز کے ختم ہونے کو اس کے ساتھ پہنچاتا تھا پھر امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ اس حدیث کو لائے ہیں تو معلوم ہوا تکبیر سے مطلق ذکر مراد ہے۔ بعض نے کہا اس سے مراد تکبیرات صلوٰۃ ہیں جو رکوع اور سجدہ میں جاتے اور سجدہ سے سر اٹھانے کے وقت بھی جاتی ہیں اس قول کے مطابق سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول کی مراد ہے کہ میں حضور کرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہر بیت صلوٰۃ کا پورا ہونے اور ایک بیت سے دوسری بیت کی طرف منتقل ہونے کو تکبیر کے ذریعے پہنچاتا تھا یہ وجہ عبادت سے بعید ہے اور ہر تقدیر پر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول مبارک کا معنی متعین کرنے میں مشکل درپیش ہے بعض کہتے ہیں تکبیر سے تسبیح و تمہید کے ساتھ 33 یا 10 مرتبہ مداہر کہنا مراد ہے بعض کہتے ہیں کہ عبد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نمازی نماز کے بعد ایک مرتبہ یا تین مرتبہ اللہ اکبر کہا کرتے تھے حضرت قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما جماعت میں شامل نہ ہوتے تھے کیونکہ صغیر (بچہ) ہونے کے باعث ان پر جماعت کی مواخبت ضروری نہ تھی اور بعض نے کہا احتمال ہے کہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما حاضر ہوتے ہوں مگر جماعت کی آخری صفوں میں کھڑے ہوتے ہوں اور نماز کے پورا ہونے کو سلام کے ساتھ نہ پہنچاتے ہوں اور بعض کہتے ہیں اس میں تکبیر سے منیٰ میں ایام تشریق کی تکبیریں مراد ہیں اور یہ قول حضرت سیدنا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے مذہب کیساتھ زیادہ موافق ہے کیونکہ وہ ذکر بالجہر کو مکروہ سمجھتے ہیں سوائے ان مقامات کے جہاں جہر وارد ہوا جنی جہر کا حکم شرعی وارد ہوا اس لئے ان کے

نزدیک عید اور تشریق کی تکبیرات کی قضاء واجب نہیں۔ (زیر بحث کتاب 61 تا 63)

مولانا شرقپوری صاحب نے مذکورہ عبارت کے بعد بہت شد و مد سے احتمالات کا واویلا کیا ہے جس سے ان کا مقصد شکوک و شبہات کو پیدا کرنا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت سے جماعت کے بعد بلند ذکر ثابت نہیں ہوتا۔

محدثین کا استدلال اور مولانا شرقپوری کا موقف

الجواب اولاً: امام بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحیح بخاری اور امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحیح مسلم میں باب الذکر بعد الصلوۃ میں یہ روایت لائے ہیں امام نسائی و امام ابوداؤد نے باب التکبیر بعد السلام میں اسے بیان کیا ہے علامہ ظفر الدین بہاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو باب التکبیر بعد تسبیح الامام میں ذکر کیا ہے اب بتائیں کہ اگر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے فرمان سے مراد نماز کے اندر کی تکبیریں ہوتیں تو یہ عظیم الشان محدثین اس روایت کو نماز کے بعد ذکر کے باب میں کیوں بیان فرماتے کیا یہ حضرات نہ سمجھے کہ اس سے مراد نماز کے اندر کی تکبیریں ہیں نیز اگر اس سے مراد ایام تشریق کی تکبیریں ہوتیں تو یہ حضرات مطلق نماز کے بعد ذکر کے باب میں اسے کیوں بیان کرتے ایام تشریق کی تکبیرات کے باب میں اسے بیان کیوں نہ کیا۔

ثانیاً: اگر کوئی بانظر حقیقت دیکھے تو روایت کی اندرونی شہادت سے ہی اسے واضح ہو جائے گا کہ یہ بلند ذکر فرض نماز باجماعت سے بعد ہوتا تھا حدیث کے الفاظ ہیں: حین ینصرف الناس من المكتوبة۔ یعنی با آواز بلند ذکر اس وقت ہوتا جب لوگ فرض نماز سے سلام پھیرتے تھے۔

ثالثاً: شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بعض علماء کے اقوال بیان کئے ہیں لیکن ان اقوال کو ان کا موقف کہنا مکابرہ ہے کیوں کہ یہ تو علماء کا طریقہ چلا آ رہا ہے کہ اگر حنفی کوئی کتاب لکھتا ہے تو ساتھ دیگر آئمہ مذاہب کے اقوال و مواقف کو بھی بیان کرتا ہے تو ائمہ کرام کے اقوال کو بیان کر دینا اس کا مذہب و موقف نہیں بن جاتا تو اسے شاہ عبدالحق محدث

کا موقف کہنا بھی درست نہیں۔ نیز اسی عبارت میں بعد از جماعت مطلق ذکر جہر پر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت سے ہی استدلال کیا گیا ہے جس سے تمام احتمالات کی تردید ہوتی ہے۔ فرماتے ہیں: پس آورده است بخاری این حدیث را پس معلوم شد کہ مراد بتکبیر مطلق ذکر است۔ یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کو لائے ہیں تو معلوم ہوا کہ تکبیر سے مراد مطلق ذکر ہے مگر افسوس ہے کہ مولانا شرقیوری صاحب حدیث پاک کی صریح درالت کو چھوڑ کر احتمالات کو اچھال رہے ہیں۔

رابعا اگر بقول مولانا عبد الغفور شرقیوری صاحب شاہ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ پر احتمالات کے سبب روایت کا سمجھنا دشوار تھا تو پھر آپ یہ نہ فرماتے کہ وہ حق آنت کہ ذکر جہر مشروع است بلاشبہ مگر بعارض اور حق یہ ہے کہ بلند ذکر بلاشبہ شرع میں طریقہ جاریہ ہے۔ مگر کسی عارضہ کے وقت اشعۃ اللمعات ج 2 صفحہ 229۔ زیر بحث کتاب کے مصنف مولانا شرقیوری صاحب لکھتے ہیں کہ ایک بے اصل روایت کی حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف نسبت اس کے نیچے لکھتے ہیں۔ مندرجہ ذیل روایت مسلسل کتابوں رسائل اور اشتہارات میں شائع ہو رہی ہے۔ قصداً تو نہیں سہوایا ہے تو جہی کی وجہ سے ہی ہو سکتا ہے اس کی طرف توجہ فرمائی جائے۔

- 1- حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بوجہ صغریٰ کے بعض اوقات جماعت میں حاضر نہ ہوتے تھے فرماتے ہیں کہ نماز کے بعد مسلمان اس قدر بلند آواز سے تکبیر کہتے تھے کہ ہم گھروں کے لوگ سمجھ جاتے تھے کہ اب نماز ختم ہوئی۔
- 2- یعنی میں زمانہ نبوی میں بہت کم عمر تھا اس لئے کبھی کبھی جماعت میں حاضر نہ ہوتا مگر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور تمام صحابہ کرام نماز کے بعد اتنی بلند آواز سے تکبیریں کہتے تھے کہ گھروں میں آواز پہنچ جاتی تھی۔ اور ہم پہچان یا کرتے تھے کہ نماز ختم ہوگئی۔
- 3- حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اپنے بچپن کی وجہ سے چونکہ گھر میں ہوتے تھے اس لئے ذکر پاک کی آواز اپنے گھر میں سن لیتے تھے اور معلوم کر لیتے تھے کہ نماز ختم ہوئی

حالانکہ حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اپنے گھر میں تکبیر و ذکر کی آواز سننا احادیث مبارکہ کی کسی کتاب میں مذکور نہیں بلکہ ان احتمالات سے بھی نہیں جو شارحین حدیث و محدثین کرام رحمہم اللہ تعالیٰ بیان فرماتے ہیں۔ یعنی: نووی اور اربعة الممعات مرقاۃ کی مذکورہ بالا عبارتوں میں ملاحظہ فرمائیں چہ جائے کہ حضور سید عالم نور مجسم جناب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جلیل القدر صحابی ترجمان اقرآن سید المفسرین بحر العم صہ الامہ حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف بے اصل روایت منسوب کرنا کہ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ نماز کے بعد مسلمان اس قدر بند آواز سے تکبیر کہتے تھے کہ ہم گھروں کے لوگ سمجھ جاتے تھے کہ اب نماز ختم ہوئی۔

الجواب اولاً: دیکھنا یہ ہے کہ مولانا شریقوری صاحب حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت کو بے اصل کہہ کر کیا مراد لے رہے ہیں اگر اس سے مراد من گھڑت موضوع ہے جیسا کہ ان کی عبارت سے ظاہر ہے کیوں کہ بے اصل سے یہی مراد ہوتا ہے کہ روایت کا متن من گھڑت ہے اس صورت میں مولانا صاحب پر ایک ایسی صحیح حدیث کا انکار لازم آتا ہے جس کا متن مع الاسناد کتب حدیث معتبرہ صحیحہ کثیرہ میں موجود ہے اور اگر بے اصل کہنے سے ان کی مراد متن حدیث میں کمی و زیادتی ہے تو پھر اس پر بے اصل کا اطلاق درست نہیں بلکہ یوں کہا جاسکتا ہے کہ اس روایت میں کمی یا زیادتی کی گئی ہے یہ مراد تھی تو حضرت صاحب کو حدیث کی عبارت میں کمی و اضافہ کی نشاندہی کرنی چاہیے تھی اور یہ بھی بتانا چاہیے تھا کمی و اضافہ کس نے اور کہاں کیا ہے۔ ایسے ہی مجہول کہے دینا کہ مسلسل کتابوں و رسائل و اشتہارات میں شائع ہو رہی ہے قابل اعتبار نہیں ہو سکتا۔

ثانیاً: مصنف جہ الحق حکیم الامت مفتی احمد یار خاں نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بلند آواز سے ذکر کی بحث میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث کی عربی عبارت اور ترجمہ لکھنے کے بعد نشان لگا کر حدیث کی مراد کی بحوالہ وضاحت کی ہے اگر مولانا شریقوری صاحب کا اشارہ اسی جاء الحق کی عبارت کی طرف ہے تو اسے کوئی بھی صاحب عقل و انصاف

نہیں کہہ سکتے کہ یہ ترجمہ میں اضافہ ہے چہ جائیکہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت کو خوف خدا سے بے نیاز ہو کے بے اصل کہا جائے اور علماء پر روایت پاس سے گھڑنے کا الزام دیا جائے۔ اس جگہ جہاں الحق کی عبارت اسی طریقہ کے ساتھ من عن پیش کر دیتا ہوں کہ کسی کو شبہ کی گنجائش نہ رہے۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كُنْتُ أَعْرِفُ عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ عَبَّاسٍ فَرَمَاتِي فِيهِ كَمَا فِي تَكْبِيرِ كِي
إِنْ قِصَاءَ صَلَوةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالتَّكْبِيرِ -
آواز سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز کا
اختتام معومہ کرتا تھا۔

یعنی عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بوجہ صغریٰ کے بعض جماعت نماز میں حاضر نہ ہوتے تھے فرماتے ہیں کہ نماز کے بعد مسلمان اس قدر بلند آواز سے تکبیر کہتے تھے کہ ہم گھروں کے لوگ سمجھ جاتے تھے کہ اب نماز ختم ہوئی جماعت میں اسی حدیث کے ماتحت ہے۔
إِنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ كَانَ لَهُ يَحْضُرُ الْجَمَاعَةَ فَحَضَرْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ نَظَرْتُ فِيهِ تَحْتِ سُنَّةِ
لَأَنَّهُ كَانَ صَغِيرًا مِمَّنْ لَا يُوَاطِلُ عَلَى ذَلِكَ جَمَاعَتِ فِي پابندی سے نہ آتے تھے۔

مولانا شرف پوری صاحب کا یہ کہنا کہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اپنے گھر میں تکبیر و ذکر کی آواز کو سنا احادیث مبارکہ کی کسی کتاب میں مذکور نہیں بلکہ ان احتمالات سے بھی نہیں جو شارحین حدیث و محدثین کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائے ہیں۔ الجواب یہ تو شارحین کرام نے بیان کیا ہے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عمری کے سبب نماز و جماعت کے مکلف نہیں تھے اسی لئے آپ کبھی کبھی جماعت میں شامل نہیں ہوتے تھے بھی آپ نے فرمایا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز کا پورا ہونا تکبیر کی آواز سے جان لیتا تھا اب اس میں قوی احتمال تو یہی ہے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اپنے گھر میں ہوتے چونکہ گھر آپ کا مسجد نبوی شریف سے قریب تھا لہذا جماعت کے بعد بلند ذکر کی آواز سن کر آپ کو معلوم ہو جاتا تھا کہ اب جماعت ہو چکی ہے پھر اگر یہی مان لیں کہ آپ گھر کے علاوہ اور کہیں مسجد کے قرب و جوار میں ہوتے جہاں سے آپ جماعت کے بعد بلند ذکر ہونے پر

جان جاتے کہ اب جماعت ہو چکی ہے۔ اس احتمال سے ہمارا مطلوب جماعت کے بعد ذکر جہر ثابت کرنا حاصل لیکن مولانا شرقپوری صاحب بتائیں کہ اسے اصرار سے کیا ہاتھ آیا۔ ہمارے جن علماء نے جماعت کے بعد ذکر بالجہر کے جواز و استحباب پر مضمون لکھے ہیں۔ ان کے دلائل میں سے صریح الدلالات حضرت عبد اللہ ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ روایت بھی ہے کہ

جماعت کے بعد بلند ذکر کا حدیث مرفوع سے ثبوت:

قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا سَلَّمَ مِنْ صَلَاتِهِ يَقُولُ بِصَوْتٍ أَلَا عَلَى لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔ الخ۔

فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب اپنی نماز سے سلام فرماتے تو بلند آواز سے مذکورہ بالا کلمات پڑھتے اس میں احتمالات ثابت کرنے کے لئے مولانا شرقپوری زیر بحث کتاب کے صفحہ 69 پر الشاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ سے عبارت پیش کرتے ہیں جس کو پیچھے لکھا جا چکا ہے لہذا اعادہ کی حاجت نہیں اور اس میں بیان کردہ احتمالات کا بھی جواب ہو چکا ہے اب یہ عرض کرتا ہوں کہ جب صحابی کا عمل اپنی روایت کردہ حدیث کے مطابق ہو تو کوئی احتمال باقی نہیں رہتا اب دیکھیں کہ راوی حدیث ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل حدیث کے مطابق ہے یا نہیں۔

صحابہ کا عمل حدیث کے موافق ہو تو احتمال باقی نہیں رہتا:

عن ابی الزبیر قال کان ابن الزبیر يقول فی دبر کل صلوٰۃ حين یسلم لا اله الا الله وحده لا شریک له له الملك وله الحمد وهو علی کل شیء قدير۔ (مسلم جلد اول صفحہ نمبر 218)

ابو زبیر نے بیان کیا کہ حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر نماز کے پیچھے سلام کے بعد مذکورہ کلمات پڑھتے تھے۔ اسی جگہ ایک روایت میں یقول کی جگہ یصلل منقول ہے

جس کا معنی باؤلہ بلند پڑھنا ہے۔ فائدہ روایت میں کان لفظ بقول۔ مضارع پر داخل ہوا ہے اور جب کان مضارع پر آئے تو فائدہ استمرار کا دیتا ہے لہذا ثابت ہوا کہ ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر نماز کے بعد ہمیشہ باؤلہ بلند ذکر کیا کرتے تھے اب ہم مولانا شریق پوری صاحب سے عرض گزار ہیں کہ شارحین کے احتمال کا کہ صحابہ کرام ہمیشہ بلند ذکر نہیں کرتے تھے سہارا چھوڑ کر مذکورہ روایت پر غور کریں اور شکوک و شبہات کو ہوانہ دیں۔ پھر اگر مولانا صاحب کے پیش کردہ احتمالات قبل اعتماد ہوتے تو شاہ عبدالحق محدث دہلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ نہ فرماتے کہ یہ روایت ذکر بالجہر پر صریح الدلیل ہے اور یہ بھی نہ فرماتے کہ ذکر جہر بلاشبہ مشروع ہے۔ واضح رہے کہ مفتی مولانا احمد یار خاں نعیمی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی معروف کتاب جاء الحق میں اور شرح مسلم مولانا غلام رسول سعیدی صاحب نے اپنی ذکر بالجہر میں ذکر بالجہر بعد از جماعت کے استحباب پر فتاویٰ شامی سے یہ عبارت پیش کی ہے۔ اَخْمَعَ الْعُلَمَاءُ سَلَفًا وَخَلَفًا عَلَى اسْتِحْبَابِ ذِكْرِ الْجَمَاعَةِ فِي الْمَسَاجِدِ وَغَيْرِهَا إِلَّا أَنْ يُشَوِّشَ جَهْرُهُمْ عَلَى نَائِيهِ أَوْ مُصَلِّي أَوْ قَارِئٍ۔ یعنی تمام متقدمین اور متاخرین علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ جماعت کے بعد ذکر بالجہر مساجد اور اس کے علاوہ مستحب ہے جب تک کہ ان کا جہر اس حد کو نہ پہنچے جس سے نمازی یا سوتے یا قرأت کرنے والے کو تکلیف ہو۔ اس پر مولانا شریق پوری صاحب اعتراضات کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ شرمی کی اس پیش کردہ عبارت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ نماز کی جماعت کے بعد نماز میں مسبقین کے ہوتے ہوئے ذکر بالجہر کے استحباب پر علماء سلف و خلف کا اجماع ہے کیونکہ اس عبارت میں ذکر الجماعت سے خاص نماز کی جماعت کا ذکر مراد نہیں بلکہ کسی جماعت کا ذکر گروہ کا ذکر مجمع کا ذکر چند آدمیوں کا ذکر ہے۔

اولاً مساجد کے بعد وغیرہ (یعنی مساجد اور مساجد کے غیر میں) الفاظ سے بھی کچھ اس کی تائید ہوتی ہے کہ یہاں خاص نماز کی جماعت مراد نہیں کیوں کہ نماز کی جماعت تو اکثر مساجد میں ہوتی ہے غیر مساجد میں نہیں۔ یہاں تو وہ جماعت مراد ہے۔ جو مسجد اور غیر مسجد میں ہو۔

ثانیاً: علامہ شامی (علیہ الرحمہ) کی عبارت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے جو اسی باب مطلب فی رفع الصوت بالذکر میں ذکر بالجہر کے اثبات میں پیش کی گئی ہے۔ جساء فی الحدیث ما اقتضیٰ طلب الجہر بہ۔ حدیث میں جو آیا وہ طلب جہر کا تقاضا کرتا ہے نحو وان ذکرنی فی ملاء ذکرته فی ملاء خیر منهم۔

مولانا کے دعویٰ اور عمل میں تضاد:

بہت افسوس کی بات ہے کہ مولانا صاحب بار بار دعویٰ تو کر رہے ہیں کہ میرا مقصد کسی طرف کی مخالفت یا حمایت نہیں میں تو ایک مسئلہ کی وضاحت کرنا چاہتا ہوں مگر عمل اس کے برعکس یہ ہے کہ بعد از جماعت ذکر بالجہر کی واضح دلیلوں میں شکوک و شبہات کو ہوا دینے میں کوئی کسر نہیں چھوڑتے۔

حضرت صاحب سے پوچھتے ہوں کہ اگر فتاویٰ شامی کی مذکورہ عبارت سے جماعت کے بعد ذکر بلند ذکر کا استحباب ثابت نہیں ہوتا تو پھر فقہاء نے اس عبارت کو جماعت کے بعد ذکر بالجہر کے باب میں لکھ کر اس سے جماعت کے بعد ذکر بالجہر کے استحباب پر استدلال کیوں کیا ہے کیا وہ نہیں جانتے تھے کہ اس عبارت کا تعلق اس مسئلہ سے نہیں چنانچہ صاحب طحطاوی نے اسے باب صفة الاذکار الواردة بعد صوة الفرض میں لکھا ہے۔

ثانیاً: اگر شامی کی اس عبارت سے نماز کی جماعت کا ذکر مراد نہ ہوتا تو پھر ذکر الجماعت کی بجائے ذکر الجمع ہونا چاہیے۔

ثالثاً: اگر حضرت صاحب کی مانکر ذکر الجماعت سے عام مراد لیں تو عام کے کسی فرد کو عام کے حکم سے بلا دیں خارج کرنا درست نہیں لہذا مولانا صاحب نماز کی جماعت کے ذکر کو کیسے خارج کریں گے؟

راجعاً: اگر مسبوقین کے ہوتے ہوئے بعد از جماعت ذکر بالجہر کے استحباب پر علماء کا اجماع مراد نہیں تو پھر الا ان یشوش مصل۔ کا استثناء کیوں کیا گیا یہی کہہ دیا جاتا کہ مسبوقین کے پاس ذکر بالجہر جائز نہیں یہ استثناء کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ جب تک

مسیوقین کے لئے ذکر جہر پریشانی کا سبب نہ ہو عہاء خلف و سف کے ہاں جماعت کے بعد ذکر جہر مستحب رہے گا۔

خامساً: بہر صورت مذکورہ عبارت مولانا شریقوری صاحب کے موقف کے خلاف ہے کیونکہ اس میں ایسے جہر کو مستحب سے مستثناء کیا ہے جو کسی سوتے یا نمازی یا قرآن پڑھنے والے کو پریشان کرے یعنی جہر مفراط جب کہ مولانا صاحب ایسے جہر کو بھی ناجائز فرماتے ہیں جس کی آواز نمازی تک پہنچے۔ اگر نمازی کو آواز کا پہنچنا ہی غل نماز ہو تو پھر اس گنجان آبادی کے دور میں کسی کی نماز کو غلط سے محفوظ رہنا مشکل ہے کیونکہ کوئی نہ کوئی آواز تو نمازی کو سنائی دیتی رہتی ہے کہیں سے انسانوں کی آواز کہیں سے حیوانوں کی آواز کہیں سے ریڈیو شپ کی آواز کہیں سے ٹریفک کی آواز۔

مولانا شریقوری کا ایک حدیث سے بیجا استدلال:

مولانا شریقوری صاحب بعد از جماعت ذکر بالجہر کے ناجائز ہونے پر ایک حدیث کو جو کہ مختلف الفاظ سے وارد ہے۔ پیش فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ اعْتَكَفَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَسْجِدِ فَسَمِعَهُمْ يَجْهَرُونَ بِالْقُرْآنِ وَهُوَ فِي قُبَّةٍ لَهُ فَكَشَفَ الْمُسْتَوْرَةَ وَقَالَ أَلَا إِنَّ كَلِمَتِي بَيْنَ جَبِي رُبِّهِ فَلَا يُؤْذِنُ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ وَلَا يَرْفَعَنَّ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ فِي قِرَاءَةِ الصَّلَاةِ۔

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مسجد اقدس میں استکاف فرمایا تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بلند آواز قرآن پڑھتے سنا اور اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک قبہ گول خیمہ میں تشریف فرما تھے جو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے لگایا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیمہ اٹھایا اور فرمایا خبردار بیشک تم تمام اپنے رب سے مناجات کرتے ہو تو تمہارا بعض بعض کو ہرگز

اذیت نہ دے اور تمہارا بعض بعض پر نماز میں قرآن پڑھنے میں ہرگز آواز بلند نہ کرے۔

آگے چل کر فائدہ کے ضمن میں مولانا صاحب بیان فرماتے ہیں۔

اس سے وہ سبق لیں جو کہتے ہیں کہ بندہ توجہ کے ساتھ نماز پڑھ رہا ہو تو اس کے پاس کسی کے بلند آواز سے ذکر و درود شریف و قرآن کریم پڑھنے سے اس کی نماز میں خلل نہیں آتا اس کو اذیت و تشویش نہیں ہوتی اس لئے کہ ہم حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے زیادہ توجہ اور حضور کے ساتھ نماز پڑھنے والے نہیں ہو سکتے تو جب ان کو تاکید کے ساتھ فرمایا کہ تمہارا بعض بعض کو ہرگز اذیت نہ دے اور تمہارا بعض بعض پر قرآن پڑھنے میں ہرگز آواز بلند نہ کرے تو ہماری ان کے مقابل کیا حیثیت ہے۔ کہ آواز بلند پڑھنے سے ہماری نماز میں خلل نہ آئے ہمیں اذیت و تشویش نہ ہو۔ (صفحہ 87 تا 89)

بیجا استدلال کا رد:

جواب مولانا شریق پوری صاحب کا مذکورہ روایت میں آواز بلند قرأت سے منع کو جماعت کے بعد ذکر جہر پر قیاس کرنا اور اس سے جماعت کے بعد بلند ذکر کے منع کرنے پر استدلال کرنا قیاس مع الفارق اور بے تکا استدلال ہے کیوں کہ مذکورہ روایت سے ظاہر ہے کہ سب مسجد میں اپنی اپنی نفل نماز پڑھ رہے تھے اگر فرض ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسجد میں موجود تھے آپ امامت فرماتے اور قرأت صرف آپ ہی کرتے جب ظاہر ہے کہ سب لوگ اپنی اپنی نفل نماز قریب قریب پڑھ رہے تھے تو دریں صورت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں بلند قرأت سے منع فرمایا تو اس صورت میں جہر کے جواز کا کوئی بھی قائل نہیں مولانا شریق پوری صاحب کو اپنے دعویٰ نمازی کے پاس جماعت کے بعد مطلق ذکر جہر کے منع پر دلیل پیش کرنی چاہیے تھی۔ اس بے جواز دلیل پیش کرنے سے معلوم ہوا کہ مولانا صاحب کا دامن حقیقی دلائل سے خالی ہے۔

مصنف شرح صحیح مسلم اپنے قائم کردہ عنوان میں فرماتے ہیں ”یہ حدیث اس بات پر

دلیل ہے کہ عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نماز کے بعد ذکر بالجہر طریق معروف تھا حالانکہ اس وقت بھی نماز میں مسبوقین (ہوتے تھے)

اس پر مولانا شریق پوری صاحب اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

بندۂ مؤلف کی طرف سے وضاحت

فتح الباری شرح صحیح بخاری عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری نووی شرح صحیح مسلم اشعۃ المنعمات شرح مشکوٰۃ مرقۃ شرح مشکوٰۃ کی مذکورہ بالا عبارات قارئین نے پڑھیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نماز کے بعد (وقت یسر) تھوڑا سا وقت ذکر بالجہر فرمایا وہ بھی ذکر کے طریقے کی تعلیم کے لئے اس پر دوام نہیں فرمایا اسی لئے ہماری فقہ کی کتابوں میں اس کا سنت ہونا مذکور نہیں اور ائمہ اربعہ تو اس کے مستحب ہونے کے بھی قائل نہیں بہر حال ہم مجتہد نہیں کہ حدیث سے خود مسائل کا استنباط کریں جب فقہائے کرام کا فرمان بھی فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے کہ ذکر بالجہر جس کے باعث نمازی کو ایذا تشویش ہو منع ہے اور امام احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فقہ حنفی کی کتب کے حوالے سے فرماتے ہیں جہاں کوئی نماز پڑھتا ہو یا سوتا ہو کہ با آواز پڑھنے سے اس کی نماز یا نیند میں خلل آئے گا وہاں قرآن مجید و وظیفہ ایسی آواز سے پڑھنا منع ہے تو ہمیں اس پر عمل کرنا چاہیے تو سداً و اعتدال کی قید فقہ کی کتابوں میں مذکور نہیں اور کسی ایک قول سے مذہب نہیں بنتا اور نہ ہی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے فتوؤں میں مذکور ہے۔ (ذریعہ بحث کتاب ص 90)

فقہاء کی طرف خلاف حقیقت بات منسوب کرنے کا جواب:

الجواب اولاً: مولانا شریق پوری صاحب نے چند معروف کتب شروح حدیث کا حوالہ دے کر جو لکھا ہے کہ ان کی عبارتوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کے بعد تھوڑا وقت ذکر بالجہر فرمایا وہ بھی ذکر کے طریقے کی تعلیم کے لئے اس پر دوام نہیں فرمایا۔

اس میں محض ان کا مقصود دھوکہ دہی ہے اس کا ثبوت خود یہی عبارتیں ہیں۔ صاحب فتح

الہامی علامہ ابن حجرہ عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث بیان کرنے کے بعد اپنا موقف یوں لکھا ہے:

وَفِيهِ دَلِيلٌ عَلَى جَوَازِ الْجَهْرِ بِالدِّكْرِ عَقِبَ الصَّلَاةِ۔

اس حدیث میں نماز کے بعد ذکر بالجہر کے جواز پر دلیل ہے۔ علامہ بدر الدین عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے عمدۃ القاری شرح بخاری میں ابن عباس کی روایت کے پیش نظر بعض علمائے سلف کا موقف یوں بیان کیا ہے۔

اسْتَدْلَّ بِهِ بَعْضُ السَّلَفِ عَلَى اسْتِحْبَابِ رَفْعِ الصَّوْتِ بِالتَّكْبِيرِ
وَالدِّكْرِ عَقِبَ الْمَكْتُوبَةِ۔

اس حدیث سے بعض علمائے متقدمین نے فرض کی جماعت کے بعد آواز بلند تکبیر کہنے اور ذکر بالجہر کے مستحب ہونے پر استدلال کیا ہے۔ اسی طرح شارح صحیح مسلم علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ اس کی شرح کامل میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مختلف الفاظ کے ساتھ تین روایتیں جو کہ بعد از جماعت آواز بلند ذکر پر صریح الدالالت ہیں لکھنے کے بعد فرماتے ہیں۔

هَذَا دَلِيلٌ لِمَا قَالَهُ بَعْضُ السَّلَفِ إِنَّهُ يَسْتَحِبُّ رَفْعَ الصَّوْتِ بِالتَّكْبِيرِ
وَالدِّكْرِ عَقِبَ الْمَكْتُوبَةِ

یہ دلیل ہے بعض متقدمین کی کہ بلاشبہ بلند آواز سے تکبیر و ذکر فرض کی جماعت کے بعد مستحب ہے۔ شاہ عبدالحق محدث دہوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت کے متعلق علماء کے مختلف اقوال بیان کرنے کے بعد اپنا موقف یوں بیان فرماتے ہیں و جہر بذکر مشروع است بلاشبہ۔ اور آواز بلند ذکر بلاشبہ مشروع ہے۔ اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ جلد اول ص 420 اس بیان سے مقصود یہ بتانا تھا کہ حدیث کے جس استدلال کو شارحین نے ترجیح دی ہے اسے نیامنیہ کر کے ایک بعید الحقیقت اور خلاف اظاہر قول کو عبارتوں کا محصل کہنا انصاف و دیانت کے خلاف ہے۔

ثانی: جب کوئی مسئلہ حدیث صریح سے ثابت ہو اور اس کے معارض و مخالف کتاب و سنت سے کوئی دلیل قطعی نہ ہو تو ایسی صورت میں اس حدیث پر عمل کرنا ہی صحیح دین اور مقتضائے حق ہے اور کوئی شخص اپنی جگہ کتنی ہی بڑا بزرگ و عالم دین کیوں نہ ہو لیکن جب وہ حدیث صریح کے خلاف کوئی بات بلا دلیل محض اپنی رائے سے کہتا ہو تو دریں صورت اس کی ذاتی رائے کو چھوڑ کر اس صریح حدیث پر عمل کرنا ہی راہ ہدایت اور استقامت علی الحق ہے۔ نیز اصول یہ ہے کہ قول صحابی بھی اگر حدیث رسول کے معارض ہو تو حدیث کے مقابلہ میں اس قول کو چھوڑ دیا جاتا ہے تو پھر بعد کا کوئی شخص علم و فضل میں کتنا ہی فائق کیوں نہ ہو صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مقام کو تو نہیں پہنچ سکتا۔ اب دیکھیں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی ایک روایت میں جسے محمد بن امام اسمعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں بیان کیا ہے کہ حضرت ابن عباس نے فرمایا:

كُنْتُ أَعْرِفُ انْقِضَاءَ صَلَوةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالتَّكْبِيرِ۔

میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز کا پورا ہونا تکبیر کی آواز سے جان جاتا تھا۔ دوسری روایت میں جسے امام مسلم نے روایت کیا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا:

كُنَّا نَعْرِفُ انْقِضَاءَ صَلَوةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالتَّكْبِيرِ۔

ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز کا پورا ہونا تکبیر کی آواز سے جان لیتے تھے۔ تیسری روایت کو شیخین کی صحیحین کے علاوہ ابو داؤد نے بھی روایت کیا کہ سیدنا و ابن سیدنا حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ

إِنَّ رَفَعَ الصَّوْتِ بِذِكْرِ حِينَ يَنْصَرِفُ النَّاسُ مِنَ الْمَكْتُوبَةِ كَانَ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

بے شک فرضوں کی نماز سے فارغ ہونے کے وقت با آواز بلند ذکر کرنا رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں مروج تھا۔

مذکورہ تینوں روایتیں صریح الدلالت غیر منسوخ اشہر الشاہیر مستند کتب حدیث بخاری و مسلم اور ابوداؤد سے لکھی گئی ہیں۔ ان کو چھوڑ کر شذ و خلاف الفاظ ہر قول کو لیکر بعد از جماعت با آواز بلند ذکر کا انکار خلاف راہ صواب ہے مگر مولانا شریقی صاحب یہی رٹ لگائے ہوئے ہیں کہ ہمیں ان حدیثوں سے استدلال کا حق نہیں ہمیں تو آئمہ فقہاء کے اقوال و مواقف کو دیکھنا چاہیے کہ وہ کیا فرماتے ہیں جب ان کے قول و مواقف کو پیش کیا جاتا ہے تو اپنے مقصد کے خلاف کی تاویلیں گھڑنے شروع کر دیتے ہیں۔ یہ رضائے موافقہ تعالیٰ نہیں رضائے نفس ہے اللہ تعالیٰ ایسے فعل سے محفوظ رکھے۔ زیر بحث کتاب کے صفحہ نمبر ۹۱ پر مولانا شریقی صاحب اعتراض کے طور پر لکھتے ہیں ایک قول پر اجماع کیسے مان لیا گیا۔ رد المحتار شامی سے نقل کردہ امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول

اجْمَعَ الْعُلَمَاءُ سَلَفًا وَخَلْفًا عَلَى اسْتِحْبَابِ ذِكْرِ الْجَمَاعَةِ فِي الْمَسَاجِدِ وَغَيْرِهَا إِلَّا أَنْ يُشَوِّشَ جَهْرُهُمْ عَلَى نَائِمٍ أَوْ مُصَلٍّ أَوْ قَارِئٍ۔

سے جماعت کے ساتھ بلند آواز سے ذکر کے استحباب پر تمام متقدمین و متاخرین علماء کا اجماع مان لیا گیا۔ حالانکہ شامی میں اس قول مذکور کے مصلیٰ قبل حرام و جائز کا قول بھی مذکور ہے۔

ایک بے جا اعتراض کے جوابات:

الجواب اذلاً۔ حضرت جب بعد از جماعت ذکر بالجہر کے متعلق علماء کے تین قول ہیں مستحب و جائز و حرام تو پھر آپ اول ان کے دو قول کو چھوڑ کر تیسرے قول کے قائل کیوں ہوتے ہیں ترجیح تو دو کو ہونی چاہیے کیا حرام کے قائل نے کوئی دلیل قطعی پیش کر دی ہے۔
ثانیاً: جس قول کو آپ ترجیح دے رہے ہیں وہ ان احادیث صحیحہ کے بھی خلاف ہے جن میں بعد از جماعت با آواز بلند ذکر کا ثبوت ہے۔ یہاں بطور مثال ایک حدیث پیش کر دیتا ہوں۔ امام محی السنہ ابو محمد حسین بن مسعود بغوی اپنی دو سندوں کے ساتھ فرماتے ہیں۔

أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ مُحَمَّدٍ الْكَسَائِيُّ أَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَحْمَدَ
الْحَلَّالُ نَا أَبُو الْعَبَّاسِ الْأَصَمَ (ح) وَأَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
الصَّالِحِيُّ وَمُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ الْعَارِثُ قَالَا أَنَا أَبُو بَكْرٍ الْخَيْرِيُّ نَا
أَبُو الْعَبَّاسِ الْأَصَمَ، أَنَا الرَّبِيعُ، أَنَا الشَّافِعِيُّ أَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ،
حَدَّثَنِي مُوسَى بْنُ عُقْبَةَ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، أَنَّهُ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الزُّبَيْرِ
يَقُولُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا سَلَّمَ مِنْ صَلَاتِهِ يَقُولُ
بِصَوْتِهِ أَلَا عَلَى لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

”شرح السنۃ البغوی“ کتاب الصلوۃ باب اندر بعد الصلوۃ ہمیں عبد الوہاب بن محمد
الکسائی نے خبر دی۔ انہوں نے کہا ہمیں عبد العزیز بن احمد الخلال نے خبر دی انہوں نے کہا ہم
سے ابو العباس الاصم نے بیان کیا۔

(دوسری سند) اور ہمیں احمد بن عبد اللہ الصالحی اور محمد بن احمد العارف نے خبر دی دونوں
نے کہا ہمیں ابو بکر الخیری نے بتایا انہوں نے کہا ہم سے ابو العباس نے بیان کیا۔ انہوں نے
کہا ہمیں ربیع نے خبر دی انہوں نے کہا ہمیں امام شافعی نے خبر دی انہوں نے کہا ہمیں ابراہیم
بن محمد نے بتایا انہوں نے کہا مجھے موسیٰ بن عقبہ نے بیان کیا۔ وہ ابو الزبیر سے روایت کرتے
ہیں انہوں نے حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو فرماتے ہوئے سنا کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم جب اپنی نماز سے سلام پھیرتے تو اپنی بلند آواز کیساتھ لا الہ الا اللہ محمد رسول
پڑھتے۔ شرقیوری کا یہ اعتراض کہ امام شعرانی کے قول پر علماء سلف و خلف کا بعد از جماعت ذکر
بالجہر کے استحباب پر اجماع کیسے مان لیا گیا۔

جواب اولاً: اس لئے کہ امام عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہت بڑے محقق اور
غیر جانبدار اور چاروں اماموں کے اصولی و فروعی اختلافات سے واقف ہیں ان کی بات وزنی
اور حقیقت ہے۔

ثانیاً: ان کے مذکورہ قول کو فقہاء و شراحین نے بطور دلیل پیش تو کیا ہے مگر کسی نے اس

کار نہیں کیا۔

ثالثاً: عقل بھی مانتی ہے کہ جب احادیث کثیرہ سے بعد از جماعت بلند ذکر ثابت ہے تو اس پر علمائے اُمت کا سلفاً خلفاً اجماع ہونا چاہیے۔

عبد الغفور شرقیوری صاحب نے الحاج مولانا ابو داؤد محمد صادق صاحب مدظلہ العالی خطیب جامع مسجد زینہ المساجد گوجرانوالہ کی طرف سے شائع کردہ پمفلٹ بعنوان اذان و نماز کے بعد ذکر و درود اور انگوٹھے چومنے کا مسئلہ پر تنقید کی ہے۔ پمفلٹ میں پیش کردہ امام شعرانی کا ارشاد کہ۔ اجمع العلماء سلفاً و خلفاً علی استحباب ذکر الجماعة فی المساجد وغیرہا۔ کا ترجمہ فرمایا کہ یعنی سماء سف و خلف کا اجماع ہے کہ مساجد میں جماعت کا ملکر ذکر کرنا مستحب ہے اس کے ساتھ کی کچھ عربی عبارت نقل نہ فرمائی مگر مسئلہ کی وضاحت کے لئے ترجمہ عبارت غیر منقولہ کا بھی لکھ دیا کہ مگر کوئی سویا ہوا ہو یا پہلے سے نماز یا قرآن پڑھ رہا ہو تو اسے تشویش میں نہ ڈالیں۔ شرقیوری صاحب طنزیہ طور پر لکھتے ہیں یعنی پہلے سے نماز یا قرآن پڑھنے والے کو تشویش میں نہ ڈالیں (بعد میں آنے والے نمازی یا قاری کو تشویش میں ڈالنا) جائز ہے منع نہیں اس کے ترجمہ میں معترض نے دو اضافوں کا بطور تنقید ذکر کیا ہے۔ ایک تو ان کے طنزیہ جملہ سے واضح ہے کہ اس میں (پہلے سے) کا اضافہ ہے دوسرا ان کے زعم میں لفظ (ملکر) زیادہ ہے چنانچہ مولانا شرقیوری صاحب لکھتے ہیں۔ اگر مؤلف پمفلٹ مذکور حضرت امام شعرانی علیہ الرحمۃ کے مذکورہ بالا قول مبارک کا صحیح ترجمہ فرما دیتے جس طرح کہ ناظم اور مصل او قاری کا صحیح ترجمہ ہونا چاہیے۔ کوئی سونے والا کوئی نماز پڑھنے والا کوئی قرآن پڑھنے والا۔ کسی سونے والے یا کسی نمازی یا کسی قاری کو تشویش میں نہ ڈالیں۔ کیونکہ ان تینوں اسماء میں سے ہر ایک اسم فاعل اور نکرہ ہے اور اسم فاعل کو بغیر کسی قرینہ کے کسی ایک خاص زمانہ یا حالت کے ساتھ مقید نہیں کیا جاسکتا۔ اور جس طرح کہ مصنف ج، الحق علیہ الرحمۃ اور مصنف شرح صحیح مسلم نے صحیح ترجمہ فرمایا۔ حضرت مصنف ج، الحق صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ترجمہ مگر یہ کہ ان کے جہر سے کسی سونے والے یا کسی نمازی

یا قاری کو پریشانی نہ ہو اور مؤلف شرح صحیح مسلم صاحب کا ترجمہ۔ الایہ کہ ان کے جہر سے کسی کی نیند قرأت یا نماز میں خلل نہ ہو۔ تو مسئلہ واضح ہو جاتا ہے۔ زیر بحث کتاب ص 102

شرقی پوری صاحب کی تنقیدی عبارت کا جواب:

الجواب اولاً: جماعت کا ملکر ذکر کرنا مستحب ہے میں کچھ اضافہ نہیں بلکہ اس کا لازم معنی یہی بنتا ہے کیونکہ اس میں ذکر مضاف ہے اور جماعت مضاف الیہ۔ معنی یہ ہوا کہ جماعت کا ذکر تو جماعت کا ذکر تب ہی کہا جائے گا جب سب مل کر ذکر کریں انفرادی صورت میں جماعت کا ذکر نہیں کہلائے گا۔

ثانیاً: اگر امام شعرانی کا مقصد جماعت کے بعد مل کر ذکر کرنے پر علماء کا موقف بیان کرنا نہ ہوتا بلکہ جماعت کے بعد مطلق ذکر یا الجہر پر علماء کا موقف بتانا مقصود ہوتا تو پھر عبارت یوں نہیں ہونی چاہیے تھی کہ اجمع العلماء سلفاً و خلفاً علی استیجاب الذکر نعد الجماعۃ۔ یعنی جماعت کے بعد ذکر مستحب ہونے پر علماء متقدمین و متخرین کا اجماع ہے۔

ثالثاً: پہلے سے کی قید اس لئے لگائی کہ ذکر شروع ہونے کے بعد اگر کوئی نمازی آئے تو اسے خود چاہیے کہ ذکر واؤں سے کچھ فاصلہ پر نماز پڑھے پھر اگر وہ قریب پڑھتا ہے تو اس کا اپنا تصور ہے مودانا شرقی پوری صاحب کا یہ ارشاد کہ: نم۔ مس۔ قرنی تینوں اسموں میں سے ہر ایک اسم فعل اور نکرہ ہے اور اسم فعل کو بغیر کسی قرینہ کے کسی ایک خاص زمانہ یا حالت کے ساتھ مقید نہیں کیا جاسکتا۔

الجواب: یہ تینوں اسم فعل صفت کے لئے ہیں اور مشبہ بہ فعل ہیں اور فعل کی طرح ان میں بھی حدوث و عدم دوام ہوتا ہے اور ہر حادث زمانہ حدوث کا مقتضی ہوتا ہے۔ لہذا ان نم یا مصلی یا قاری کسی کو اس وقت کہا جائے گا جب وہ سونے یا نماز یا قرأت کی حالت میں ہو اب اسم فاعل مشبہ بہ فعل کے لئے خاص زمانہ اور حالت ثابت ہو گئی مگر مودانا شرقی پوری اس کا انکار فرما رہے ہیں۔

مولانا شرقی پوری تنقیدی نظریہ سے حضرت علامہ مولانا محمد عبدالرشید رضوی رحمۃ اللہ علیہ

کی کتاب رشد الایمان فی دورۃ الحدیث والقرآن کی عبارت نقل کرتے ہیں۔ نیز ساتھ ہی اس پر اعتراضات کرتے ہیں ملاحظہ ہو۔ کتاب رشید الایمان فی دورۃ الحدیث والقرآن کے مؤلف نے یہ عنوان قائم فرمایا کہ نماز کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنے کا ثبوت۔ اور اس کے اثبات میں احادیث مبارکہ پیش فرمائیں۔ فرمایا اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے آیت

فادکروا للہ کذکرکم اباءکم او اشد ذکراً۔

ترجمہ: تم اللہ کا ذکر کرو جیسے اپنے باپ دادا کا ذکر کرتے تھے بلکہ اس سے زیادہ۔

(کنز الایمان)

فاذا قضیتہ الصلوۃ فاذا ذکر والہ۔

ترجمہ: پھر جب تم نماز پڑھ چکو تو (فورا) اللہ کی یاد کرو (ذکر کرو) (کنز الایمان)

لہذا فرض نماز کے بعد بلند آواز سے کلمہ شریف یا ردود پاک پڑھنا جائز بلکہ بہتر ہے۔ آیت نمبر ۱۔ اس آیت مبارکہ فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ الْاَنْفُسَ میں بلند آواز سے ذکر کرنے کا حکم (ثبوت) ہے مگر نماز کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنے کا ثبوت نہیں تو یہ آیہ مبارکہ قائم کردہ عنوان کے مطابق نہ ہوئی کیونکہ عنوان مذکور تو یہ ہے (نماز کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنے کا ثبوت) اگر اس آیہ مبارکہ کے شروع کے الفاظ مبارکہ مکھ دیتے جن الفاظ کو قصد اچھوڑ دیا گیا تو مسئلہ بالکل واضح ہو جاتا کہ یہاں نماز کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنا مراد نہیں بلکہ مناسک حج پورا کرنے کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنا مراد ہے کیونکہ آیت کے شروع کے الفاظ کے بغیر اس کا موقع محل معلوم نہیں ہوتا اس آیہ مبارکہ کو اس کے شروع کے الفاظ کے ساتھ مع ترجمہ ملاحظہ فرمائیں۔

فاذا قضیتہ مناسککم فاذا ذکر والہ کذکرکم اباءکم او اشد ذکراً۔

ترجمہ: پھر جب اپنی حج کے کام پورے کر چکو مناسک حج پورے کر چکو تو اللہ کا

ذکر کرو جیسے اپنے باپ دادا کا ذکر کرتے تھے بلکہ اس سے زیادہ۔ (کنز الایمان)

اور مؤلف رشد الایمان اس آیہ مبارکہ سے نماز کے بعد آواز سے ذکر ثابت فرما رہے

ہیں اور اس آیہ مبارکہ کے شان نزول سے بھی ظاہر ہے کہ یہاں مناسک حج پورا کرنے کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنا مراد ہے۔ شان نزول زمانہ جاہلیت میں عرب حج کے بعد کعبہ کے قریب اپنے باپ دادا کے فضل بیان کیا کرتے تھے اسلام میں بتایا گیا کہ شہرت و خود نمائی کی بے کار باتیں ہیں بجائے اس کے ذوق و شوق کیساتھ ذکر الہی کرو۔ آیت نمبر 2 اس آیہ مبارکہ میں نماز کے بعد مطلق ذکر کرنے کا حکم ثبوت ہے نماز کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنے کا حکم ثبوت نہیں۔ (ذریعہ کتاب ص 108)

خاص عام کے افراد میں داخل ہوتا ہے:

الجواب اولاً: مولانا شریق پوری صاحب و اقرار ہے کہ آیہ مبارکہ میں بلند ذکر کا حکم و ثبوت ہے تو بلند ذکر عام ہے اور جماعت کے بعد ذکر کرنا خاص جبکہ کایہ مسئلہ ہے کہ خاص بھی عام کے افراد میں داخل ہوتا ہے جب تک کوئی دیس خارج کرنے والی موجود نہ ہو لہذا جماعت کے بعد ذکر با آواز بلند ذکر کے حکم میں داخل ہے۔

ثانیاً: مولانا صاحب کا یہ ارشاد کہ اس آیہ مبارکہ کے شان نزول سے بھی ظاہر ہے کہ یہاں مناسک حج ادا کرنے کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنا مراد ہے۔

شان نزول خاص ہونے سے حکم خاص نہیں ہوتا:

جواب: شاید حضرت صاحب کو علمائے مفسرین کا یہ قاعدہ یاد نہیں رہا کہ شان نزول کے خاص ہونے سے حکم خاص نہیں ہوتا بلکہ حکم عام ہوتا ہے تو عام میں جماعت کے بعد بلند ذکر بھی شامل ہے۔

ثالثاً: افسوس ہے مولانا شریق پوری کے رویے سے کہ آیت کا شان نزول تو موانع نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر خزائن العرفان کے حوالہ سے بیان کر لیا مگر خضاف مقصد جان کر ساتھ ہی کے چند الفاظ کو نقل نہ کیا اس کی مجبوری ظاہر ہے کہ اگر ان الفاظ کو نقل کر دیتے تو اس کا سبب یہ ضائع ہو جاتا کہ مسئلہ و گول پر واضح ہوتا اور یہ بھی خوف ہو گا کہ کوئی سوال نہ کر دے کہ حضرت صاحب سید نعیم مدین رحمۃ اللہ علیہ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کے شاگرد و خلیفہ ہیں وہ فرماتے ہیں کہ اس آیت سے ذکر جہر و ذکر جماعت ثابت ہوتا ہے تو آپ کیوں کہتے ہیں کہ اس سے جماعت کے بعد بلند ذکر ثابت نہیں ہوتا۔ دوسری آیت کے متعلق مولانا شرچقوری صاحب فرماتے ہیں آیہ مبارکہ میں نماز کے بعد مطلق ذکر کرنے کا حکم (ثبوت) ہے نماز کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنے کا حکم (ثبوت) نہیں۔

نوٹ اس اعتراض کا جواب آیت نمبر ۱ کے پہلے دو جوابوں کے ضمن میں ہو چکا ہے اب دھرانے کی حاجت نہیں۔ واضح رہے کہ جس رشد الایمان فی دورۃ الحدیث و القرآن پر مولانا شرچقوری اعتراضات کر رہے ہیں اس کے مصنف حضرت علامہ مولانا محمد عبد الرشید صاحب رضوی بانی و مہتمم دارالعلوم غوثیہ رضویہ مظہر الاسلام آف سمندری ہیں۔ اسی رشد الایمان فی دورۃ الحدیث و القرآن پر ان کے باقی ماندہ اعتراض یوں ہے۔

مؤلف رشد الایمان کے عجیب و غریب استدلال کی وضاحت

فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب اپنی نماز سے سلام پھیرتے تو بلند آواز سے پڑھتے۔

لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ لہ الملک ولہ الحمد وھو علی کل

شیء قدید

یہاں تک دعا نقل فرمائی۔ باقی الفاظ مبارکہ چھوڑ دیئے۔

لا حول ولا قوۃ الا باللہ لا الہ الا اللہ ولا نعبدو الا ایاہ لہ النعمۃ ولہ

الفضل ولہ الثناء الحسن لا الہ الا اللہ مخلصین لہ الدین ولو کرہ

الکفرون

اور مؤلف رشد الایمان نے ترجمہ فرمایا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب اپنی نماز سے سلام پھیرتے تو بلند آواز سے فرماتے لا الہ الا اللہ تاکہ عام قارئین جو ترجمہ ہی دیکھتے ہیں عربی نہیں سمجھتے وہ سمجھیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جماعت کے بعد بلند آواز سے کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتے تھے۔ کیونکہ لا الہ الا اللہ سے پورا کلمہ مراد ہوتا

ہے۔

من مات وهو يعلم انه لا اله الا الله دخل الجنة سے پورا کلمہ مراد ہے اور الحمد پڑھنے سے پوری فاتحہ شریف کا پڑھنا مراد ہوتا ہے اور قل هو اللہ احد پڑھنے سے پوری ساری سورۃ اخلاص کا پڑھنا یہ محض الزام اور بدگمانی نہیں بلکہ حقیقت ہے اس کا ثبوت وہ خود پیش فرما رہے ہیں فرماتے ہیں۔ لہذا فرض نماز کے بعد فوراً بلند آواز سے کلمہ پڑھنا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت ہے چونکہ ان حضرات نے نماز کے بعد کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ بلند آواز سے پڑھنا اپنا معمول بنالیا ہے اس لئے اس حدیث مبارکہ سے بھی اپنا معمول ہی ثابت کرنے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں اور اپنے اس معمول مروج کو سنت فرما رہے ہیں معلوم نہیں مولف رشد الایمان نے اس معمول مروج کا سنت ہونا کس کتاب میں پڑھا ہے فقہ کی کسی کتاب میں تو سنت نہیں لکھا حضرات آئمہ ربیعہ رحمہم اللہ عنہم اجمعین تو نماز کے بعد مطلق ذکر با آواز بلند کے مستحب ہونے کے قائل بھی نہیں بلکہ مستحب نہ ہونے پر متفق ہیں۔

نماز کے بعد بلند آواز سے کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنا تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت نہیں۔ اور اس مذکورہ بالا پوری دُعا جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی نماز کے بعد بلند آواز سے پڑھتے تھے۔ اور جس کا یہ پڑھنا اس حدیث سے ثابت ہے ولو کرہ الکافرون تک اس کے بارے میں کچھ نہیں لکھا کہ مستحب یا سنت ہے ہمیشہ پڑھتے رہے یا تھوڑا وقت موجودہ دور میں اس موضوع پر شائع ہونے والی کتابوں میں اپنا معمول مروج ثابت ہی کیا جا رہا ہے یہی وجہ ہے کہ دُعا پابند جماعت نمازیوں کو بھی یاد نہیں۔

اما ماشاء اللہ اور نہ ہی اُس دُعا کا پڑھنا مروج ہے اگر اس دُعا مبارکہ کے بارے میں بھی بتایا جاتا جس صرح کلمہ طیبہ اور درود شریف کے بارے میں بتایا جا رہا ہے تو لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان مبارک سے نکلنے والے ان الفاظ مبارکہ کو پڑھنے کی سعادت و شرف بھی حاصل کرتے۔ زیر بحث کتاب ص 110 تا 112۔

الجواب پہلے تو شرعی پوری صاحب بتائیں کہ وہ بغیر کسی حیدہ و حجت حدیث میں مذکورہ

دُعائیں جماعت کے بعد با آواز بلند پڑھنے کے قائل بھی ہیں۔ جب قائل ہی نہیں بلکہ حیلے بہانے سے مانع ہیں تو پھر اسے اس اعتراض کا کیا حق ہے جی حدیث میں مروی تمام دُعا کو نہیں پڑھتے صرف لا الہ الا اللہ تک پڑھتے ہیں۔

تایا: لا الہ الا اللہ اور آخر میں محمد رسول اللہ پڑھنے سے یہ مراد نہیں کہ کوئی معاذ اللہ احادیث میں واردہ باقی اذکار و دعاؤں کا انکاری ہو مقصد یہ ہوتا ہے کہ کلمہ شریف تو ہر ایک مسلمان کو یاد ہوتا ہے جب کہ باقی اذکار و دعائیں کسی کو تاکہ سب ملکر ذکر کر سکیں اور ذکر کے ثواب و برکت سے کوئی شخص محروم نہ رہے۔

ثالثاً: شرعی پوری صاحب کو یہ تو اقرار ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز کے بعد بلند آواز سے دُعا پڑھتے تھے اس اقرار پر اس کے یہ الفاظ شاہد ہیں کہ اس مذکورہ بالا پوری دُعا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی نماز کے بعد بلند آواز سے پڑھتے تھے اور جس کا پڑھنا اس حدیث سے ثابت ہے۔ ولو کرہ الکافرون۔ تک اس کے بارے کچھ نہیں لکھا کہ مستحب ہے یا سنت ہمیشہ پڑھتے رہے یا تھوڑا وقت۔ فقیر عرض کرتا ہے کہ حضرت جی جب مطلقاً نماز کے بعد بلند آواز ذکر ثابت ہے تو پھر تھوڑا وقت یا زیادہ وقت کی قید سے بلا دلیل مقید کرنا عند الاصول درست نہیں ہم کیونکر مقید نہیں اگر آپ کے پاس دلیل ہے کہ ذکر تھوڑا وقت ہونا چاہیے تو پیش کریں نیز آپ تھوڑا وقت ہی مان لیں اگر آپ یہ کہتے ہیں کہ بلند ذکر کرنا ثابت تو ہے مگر نمازی کے پاس جائز نہیں تو آپ کے ذمہ ہے کہ آپ ثابت کریں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و بارک وسلم نماز کے بعد با آواز بلند ذکر فرماتے تھے اس وقت کوئی نمازی پاس موجود نہ ہوتا تھا پھر آپ یہ بھی فرما چکے ہیں کہ حدیث مبارکہ کے مقابلہ میں کسی بڑی سے بڑی شخصیت کی بھی نہیں مافی جائے گی۔ تو آپ حدیث مبارکہ سے نماز کے بعد بلند ذکر کو ثابت بھی مان رہے ہیں اور ساتھ فقہاء کے اقوال کی غلط تشریح کر کے جماعت کے بعد نمازی کے پاس بلند ذکر سے منع بھی کر رہے ہیں یہ ان احادیث کا انکار نہیں جن سے جماعت کے بعد ذکر بالجہر ثابت ہے تو اور کیا ہے۔ ایضاً

ہر کام جو حدیث سے بلا نسخ ثابت ہو اسے مستحب اور مطلقاً سنت کہنا درست ہے ہاں سنت مؤکدہ تب کہیں گے جبکہ اس کام پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دوام ثابت ہو کیا ہمارے علماء میں سے کسی نے بعد از جماعت بلند ذکر کھنت مؤکدہ کہا ہے؟

مولانا شرقپوری صاحب کا یہ کہنا کہ حضرات ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تو نماز کے بعد مطلق ذکر با آواز بلند کے مستحب ہونے کے بھی قائل نہیں بلکہ مستحب نہ ہونے پر متفق ہیں اس زیر بحث کتاب کے صفحہ نمبر 92 پر مزید لکھتے ہیں: استحباب کے قائل بعض متقدمین ہیں اور متاخرین میں سے صرف ابن حزم غیر مقلد اور ہمارے چاروں ائمہ رحمہم اللہ تعالیٰ اور ان کے مقلدین اور ان کے غیر عدم استحباب پر متفق ہیں۔ اب اس کی تحقیق قارئین کرام کے پیش لائی جاتی ہے کہ شرقپوری صاحب کے اس قول میں کتنی حقیقت پائی جاتی ہے کہ ائمہ اربعہ اور ان کے سب مقلدین جماعت کے بعد ذکر بالجہر کے عدم استحباب پر متفق ہیں۔

اول: جس قول کا سہارا شرقپوری صاحب لے رہے ہیں وہ صرف ابن بطل کا ہے جس میں یہ کوئی ثبوت نہیں کہ ابن بطل نے یہ قول ائمہ اربعہ کی کون کون سی کتاب سے نقل کیا ہے یا کن حضرات کے واسطے سے اس تک پہنچا ہے کہ چاروں اہم ذکر بالجہر کے عدم استحباب پر متفق ہیں اور یہ کہ ان کے مقلدین ذکر بالجہر کو مستحب نہ جاننے پر متفق ہیں پھر اس کا خلاف حقیقت بھی ہونا مخفی نہیں کیونکہ چاروں ائمہ کے مقلدوں کی کتب سے جماعت کے بعد بلند ذکر کے استحباب کا ثبوت بکثرت ملتا ہے۔

دوم: اگر بقول شرقپوری صاحب ائمہ اربعہ اور ان کے مقلدین ذکر بالجہر کے عدم استحباب پر جمع ہیں تو پھر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیوں فرماتے ہیں کہ کسی شرعی مانع کے سوا بالعموم ذکر و دور شریف بالجہر جائز و مستحب ہے کیا آپ چاروں اماموں اور ان کے متقدمین کے موقف و مذاہب سے بے خبر تھے؟

سوم: آپ کو تو بعد از جماعت نمازی کے پاس مطلق ذکر بالجہر کے عدم جواز پر فقہاء کے اقوال پیش کرنے چاہیے تھے کیونکہ آپ نمازی کے پاس مطلق جہر کے عدم جواز کے قائل

ہیں۔

چہارم: ابن بطل کے جس قول کا شرعیوری صاحب نے سہارا لیا ہے کہ آئمہ مذاہب اور ان کے مقلدین رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم ذکر بالجہر کے عدم استحباب پر متفق ہیں۔ اس کے عدم صحت پر واضح ثبوت موجود ہیں۔

اول یہ کہ ان احادیث صحیحہ مرفوعہ کے خلاف ہے جن سے علماء نے ذکر بالجہر کے استحباب پر استدلال کیا ہے۔

دوم: اس قول میں تو مطلق کہا گیا ہے کہ ذکر جہر کے عدم مستحب ہونے پر آئمہ مذاہب اور ان کے مقلدین متفق ہیں۔ حالانکہ ایام تشریق میں ہر فرض نماز باجماعت کے بعد متصل اہل مصر پر اور مقیم بالمصر کی اقتداء کرنے والے مسافروں پر اور عید الاضحیٰ کی نماز کو جاتے ہوئے راستے میں بلند تکبیریں ہاتھ تق سنت ہیں اور عید الفطر کی نماز کو جاتے راستے میں صاحبین کے نزدیک عید الاضحیٰ کی طرح بلند تکبیریں سنت امام صاحب کی مشہور روایت یہ کہ عید الفطر کو جاتے ہوئے بلند تکبیریں نہ کہیں جائیں جبکہ دوسری روایت امام صاحب سے بھی صاحبین کی طرح ہے۔ فتاویٰ شامی۔ حاشیہ طحاوی۔ الجوبہ المیرہ۔

اس کے علاوہ بھی بعض مقام پر علماء نے بلند تکبیروں کو سنت یا مستحب کہا ہے اس سبب کے بوجہ ابن بطل کے قول کو کیسے درست مانا جائے کہ ذکر بالجہر کے عدم استحباب پر آئمہ مذاہب اور ان کے مقلدین حضرات کا اتفاق ہے۔ مولانا شرعیوری صاحب کا موقف فرماتے ہیں۔ نمازی کے پاس با آواز بلند پڑھنا ہی نمازی کو اذیت دینا اور خلل میں ڈالنا ہے۔ زیر بحث کتاب ص 136۔

الجواب اولاً: حضرت صاحب دوسروں سے تو بات بات پر مطالبہ کرتے ہیں کہ جی فلاں مسئلہ کی اصل قرآن حدیث یا کتب فقہ سے دکھائی جائی۔ مگر اپنے خود سختہ موقف پر کوئی دلیل نہیں دی کہ یہ کون سی حدیث یا فقہ کی کتاب میں ہے کہ ایسا کام نمازی کے پاس یا نمازی کے لئے نہ کیا جائے جس سے اسے مزا اور راحت ہو یا فقہاء نے فرمایا ہو کہ نمازی کے پاس

ایسا کام نہ کیا جائے جس سے اسے مزا اور راحت ہو۔

ثانیاً: مودان صاحب کا یہ فرمان ہماری سمجھ سے بالاتر ہے کہ جس ذکر سے نمازی کو مزا اور راحت ہو اس سے اس کو اذیت پہنچتی ہے یہ تو اجتماع ضدین ہوا حالانکہ علماء اصولیین کا فرمان ہے کہ الضدان لا یجتمعن دو ضدیں جمع نہیں ہوتی۔

ثالثاً: حضرت کو چاہیے کہ مساجد میں اسے سی بیٹر پٹکھے اور قایینوں کے ناجائز ہونے کا فتویٰ صادر فرمادیں کیونکہ ان سے نمازیوں کو مزا اور راحت حاصل ہوتے ہیں جو کہ حضرت کے نزدیک نمازی کے لئے اذیت اور نماز میں خلل کا باعث ہوتے ہیں حضرت صاحب کو میرا مشورہ ہے کہ ایسے کھلے اور مفروضہ اپنے مریدین و عقیدت مندوں تک محدود رکھا کریں اور ان سے داد و تحسین حاصل کیا کریں۔ کیونکہ مودانا شریپوری صاحب کا موقف عجیب و غریب ہے اس لئے اس کے ثبوت کے لئے دلائل بھی عجیب و غریب فرماتے ہیں جو کہ نمازی کے پاس جماعت کے بعد ذکر بالجہر کے ناجائز ہونے پر سچ تک کسی اور نہیں آئے صرف ان کی اپنی دریافت ہے ملاحظہ ہوں۔

شریپوری صاحب کے نزائے دلائل:

أَلَا إِنَّ كُنُكُكُمْ مُسَاجِدَ رَبِّهِ خَيْرٌ دَارَ بَيْتِكُمْ تَمَامُ أَيْ رَبِّ تَمَاجِدُ كَرْنِ
والے ہو۔ دوسری دلیل اِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَلَا يَبْصُقْ أَمَامَهُ فَإِنَّمَا يُنَاجِي اللَّهَ
مَا دَامَ فِي مَضَلَّاهُ۔ جب تم میں سے کوئی نماز میں کھڑا ہو تو اپنے سامنے نہ تھو کے پس سو اس
کے نہیں کہ وہ اللہ سے التجا کرتا ہے جب تک نماز میں ہو۔

تیسری دلیل پھر مؤید بنون ثقلیہ فرمایا: فَلَا يُؤَدِّسُ بَعْضُكُمْ بَعْضًا تَهَارَةً
بعض بعض کو ہرگز اذیت نہ دیں۔

چوتھی دلیل فَلَا يَرْفَعُ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ فِي الْقِرَاءَةِ اور السنن الکبریٰ بیہقی میں
ہے کہ وَلَا يَرْفَعَنَّ نَعْصُكُمْ عَلَى نَعْصٍ فِي الْقِرَاءَةِ فِي الصَّلَاةِ۔ شریپوری صاحب اس
کا ترجمہ کرتے ہیں و تمہارے بعض بعض کو ہرگز اذیت نہ دے و تمہارے بعض بعض پر نماز میں

قرأت میں ہرگز آواز بلند نہ کرے۔ شریقیوری صاحب مذکورہ احادیث کے ٹکڑوں سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ معلوم ہوا نمازی کے پاس بلند پڑھنا ہی نمازی کو اذیت دینا ہے اور اس کے سننے سے جس طرح نماز کا بھولنا دشواری سے نماز پڑھنا اذیت و خلل ہے، مزا آنا راحت ہونا بھی اذیت و خلل ہے اس لئے کہ یہ مزا اور راحت نمازی کی اپنے رب سے مناجات اور راز کہنے اور ہم کلام ہونے اور متوجہ ہونے میں حائل و حجاب و رکاوٹ ہے۔ راحت و مزہ ضرور اذیت کہ وہ نمازی کے اپنے رب سے مناجات و ہمکلامی و حضور خالص سے توجہ ہٹانے والا ہے۔

الجواب اولاً: حضرت صاحب دوسروں کو توجہ دیتے ہیں کہ ہمارا حق نہیں بنتا کہ ہم اپنی طرف سے احادیث سے استدلال کریں ہم کوئی مجتہد نہیں ہمیں تو فقہاء کے استدلال پر ہی انحصار کرنا چاہیے۔ مگر جب اپنے خود ساختہ موقف پر دلائل کی ضرورت درپیش آئی تو خود ہی شارح اور خود ہی مجتہد بن بیٹھے۔ دلائل تو مولانا صاحب کو دینے چاہیے تھے کہ نمازی کے پاس اس قدر بلند ذکر جس کی آواز نمازی تک پہنچے اسے ایذا دیتا ہے اور ایذا کا منع ثابت کرتے اور یہ ثابت کرتے کہ مزا اور راحت بھی نمازی کو اذیت دیتے ہیں۔

ثانیاً: حضرت صاحب سے پوچھا جائے کہ اگر حدیث شریف میں سامنے اور دائیں تھوکنے سے اس لئے منع فرمایا کہ اس سے نمازی کو ایذا ہوتی ہے تو پھر بائیں یا جھک کر قدموں کے نیچے تھوکنے سے آپ کے اجتہاد کے مطابق اسے ایذا نہیں پہنچتی۔ حضرت صاحب نمازی کی اذیت کو تو کوئی بھی جائز نہیں کہتا لیکن یہاں مسئلہ نمازی کے اذیت کا نہیں بلکہ سامنے تھوکنے سے کعبہ کے احترام کے پیش نظر منع فرمایا اور دائیں طرف سے منع کی علت حدیث شریف میں فرشتہ کی اذیت بیان فرمائی۔ بخاری و مسلم ج اول۔

ثالثاً: جب کئی لوگ قرآن پڑھتے ہوں تو سب کا یا کچھ کا بلند قرآن پڑھنا نماز کے علاوہ بھی منع ہے اس میں نمازی کی اذیت کا مسئلہ نہیں بلکہ اس لئے منع ہے کہ جب کوئی بلند تلاوت کرتا ہو تو دوسروں کو سننا واجب ہے اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے:

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا۔

اور جب قرآن پڑھا جائے تو اسے کان لگا کر سنو اور خاموش رہو۔

لہذا یہ دلیل شرعی پوری صاحب کے موقف کو مفید نہیں۔

رابعاً: مولانا شرعی پوری صاحب اپنے اس موقف کو کہ بلند ذکر سے نمازی کو ایذا پہنچتی ہے کو ثابت کرنے کے لئے اس قدر سرگشتہ ہیں کہ دو حدیثوں کے ترجمہ کو اس صفائی کے ساتھ یک جا کر دیا کہ عامۃ الناس جائیں بلند قرأت سے اس لئے منع فرمایا کہ اس سے نمازی کو اذیت ہوتی ہے۔ استاذ العلماء حضرت علامہ مولانا محمد عبد الحکیم شرف قادری مدظلہ العالی نے مصنف کی متنازع کتاب پر تنقید کرتے ہوئے مجددین و ملت امام الشاہ احمد خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے شہرہ آفاق فتاویٰ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ۔ عوام کو اللہ عز و جل کے ایسے ذکر سے منع کرنا جو شرعاً گناہ نہ ہو محض بد خواہی عام مسلمین ہے اس کا ارتکاب وہی شخص کریگا جو مقاصد شرع سے جاہل و نادانف ہو یا مسلمانوں میں اختلاف ڈال کر اپنی رفعت و شہرت چاہتا ہو اس پر شرعی پوری صاحب اعتراضات کرتے ہیں کہ۔

اگر امام احمد رضا خاں صاحب بریلوی رحمۃ اللہ کا پور فتویٰ تحریر فرمادیتے۔ تو واضح ہو جاتا کہ اس ذکر سے مراد جنازے کے ساتھ ذکر بالجہر ہے کہ یہ ایسا ذکر ہے جو شرعاً گناہ نہیں واقعی اس ذکر سے منع کرنا محض بد خواہی عام مسلمین ہے اس کا ارتکاب وہی شخص کرے گا جو مقاصد شرع سے جاہل و نادانف ہے یا مسلمانوں میں اختلاف ڈال کر اپنی رفعت و شہرت چاہتا ہو۔
زیر بحث کتاب ص 150

الجواب: شرعی پوری صاحب کی مذکورہ بالا عبارت سے ظاہر ہے کہ اس نے مولانا عبد الحکیم شرف قادری صاحب کی طرف خیانت کو منسوب کیا ہے کہ انہوں نے امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا پورا فتویٰ نقل نہیں کیا اگر پورا فتویٰ بیان کر دیتے تو واضح ہو جاتا کہ اس ذکر سے مراد جنازے کے ساتھ ذکر جہر ہے حالانکہ شرعی پوری صاحب نے خود غلط بیانی

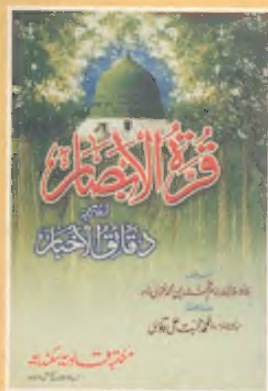
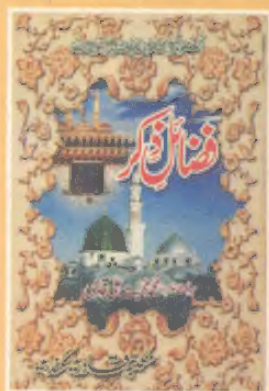
کا ارتکاب کیا ہے کیونکہ امام اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زیر بحث فتویٰ ہے تو ذکر جنازہ کے ساتھ کے متعلق مگر مراد یہاں عام ذکر ہے جیسا کہ مولانا عبدالحکیم شرف نے فرمایا فتویٰ کی بحث سے متعلق عبارت ملاحظہ ہو فرماتے ہیں۔ اور عوام کو اللہ عزوجل کے ایسے ذکر سے منع کرنا جو شرعاً گناہ نہ ہو محض بدخواہی عام مسلمین ہے اور اس کا مرتکب نہ ہوگا مگر جو مقاصد شرع سے جاہل و نادان واقف ہو یا مسلمانوں میں اختلاف ڈال کر اپنی رفعت و شہرت چاہتا ہو بلکہ آئمہ ناصحین تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ منع کرنا اس منکر سے ضروری ہے جو بالا جماع حرام ہے بلکہ تصریحیں فرمائیں کہ عوام اگر کسی طرح یاد خدا میں مشغول ہوں ہرگز منع نہ کیا جائیں اگرچہ وہ طریقہ اپنے مذہب میں حرام ہو۔ فتاویٰ رضویہ طبع قدیم ج 4 ص 5۔ اب بتائیں جو فرمایا: اللہ عزوجل کے ایسے ذکر سے منع کرنا جو شرعاً گناہ نہ ہو وہ واضح ہے کہ مراد عام ذکر ہے۔ جنازہ کے ساتھ خاص نہیں۔ مولانا شرچپوری صاحب اس فتویٰ کی زد میں تھے اسی لئے من گھڑت تشریح سے اسے خاص جنازہ سے متعلق کر دیا تاکہ نہ رہے پانس نہ بجے بانسری پھر فتویٰ میں ہے کہ۔ منع کرنا اس منکر سے ضروری ہے جو بالا جماع حرام ہو اب شرچپوری صاحب بتائیں کہ جماعت کے بعد نمازی کے پاس مطلق جہر کو فقہاء نے حرام کہا ہے اگر نہیں تو پھر یہ کیوں منع کرتے ہیں نیز کس قدر فتویٰ مبارکہ میں فقہاء کی تحریر میں تاکید ہے کہ عوام اگر کسی طرح یاد خدا میں مشغول ہوں ہرگز منع نہ کئے جائیں اگرچہ وہ طریقہ اپنے مذہب میں حرام ہو جماعت کے بعد تو نمازی کے ہوتے ہوئے مذہب اہلسنت میں ذکر بالجہر حرام نہیں بلکہ احادیث میں اس کا ثبوت ہے اور فقہاء نے اس کو مستحب و جائز کہا ہے پھر شرچپوری صاحب اسے کیوں منع کرتے ہیں؟ پھر ساتھ دعویٰ بھی ہے کہ میں اعلیٰ حضرت اور دیگر فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم کے فتاویٰ کے عین مطابق مسئلہ بیان کرتا ہوں۔ عبد الغفور شرچپوری صاحب نے مولانا عبدالحکیم صاحب پر یہ بھی اعتراض کیا ہے کہ انہوں نے امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ سے جتنا حصہ بیان کیا ہے۔ اس سے اصل مسئلہ میں رخصت کی نوعیت معلوم نہیں ہوئی تو فقیر جواباً عرض کرتا ہے کہ فتویٰ شریفہ کی جس عبارت سے مولانا

شرف صاحب نے استدلال کیا ہے اس میں رخصت کی نوعیت واضح ہے کہ عوام کو اللہ عزوجل کے ایسے ذکر سے منع نہ کیا جائے جو شرعاً گناہ نہ ہو ذکر شرعاً گناہ نہ ہونا رخصت کی نوعیت ہے البتہ یہ معلوم نہیں کہ حضرت کس طرح کی نوعیت کے طالب ہیں اگر یہ ان کا اعتراض درست ہے تو پھر اعتراض اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر آیا نہ کہ مولانا شرف صاحب پر اصل میں مولانا شرقپوری صاحب بتانا یہ چاہتے ہیں کہ کبھی رخصت عارضی و وقتی ہوتی ہے بعد میں عوام کو بتانا چاہیے کہ یہ کام نہ کرو جیسا اس کی زیر بحث کتاب کے صفحہ 156 کے اقتباسات سے ظاہر ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ اللہ سبحانہ تعالیٰ کا ایسا ذکر جس کی شرعاً ممانعت نہ ہو وہ حسن لذاتہ ہے لہذا اس میں رخصت عام و ہمیشہ رہے گی۔

واللہ اعلم بالصواب۔

فقیر محمد محبت علی قادری عفی اللہ عنہ

قابل مطالعہ کتابیں



مکتبہ قادریہ سکنڈریہ
چشم روشد لاہور